

# Animation / coordination des actions et réflexions pour la sauvegarde de l'anguille européenne sur le bassin Gironde Garonne Dordogne

Année 2016

V. Lauronce ; W. Bouyssonnie



**M I G A D O**

*Migrateurs Garonne Dordogne*

## SOMMAIRE

---

<b>Sommaire .....</b>	<b><i>i</i></b>
<b>Table des illustrations .....</b>	<b><i>ii</i></b>
<b>Introduction .....</b>	<b>1</b>
<b>1. Le plagepomi, le plan de gestion anguilles et le Règlement européen instituant des mesures de reconstitution de l'anguille européenne. ....</b>	<b>2</b>
<b>1.1 LE PLAGEPOMI.....</b>	<b>2</b>
<b>1.2 Le Règlement européen et les plans de gestion locaux et nationaux .....</b>	<b>3</b>
<b>1.3 Participation de l'animatrice du Groupe Technique Anguille COGEPOMI .....</b>	<b>4</b>
1.3.1 Suivi des captures des pêcheurs professionnels .....	5
1.3.2 Le repeuplement .....	6
1.3.3 Les ouvrages identifiés comme prioritaires pour l'anguille (ouvrages ZAP) .....	9
<b>2 La cohérence des actions dans le bassin : transfert de méthodologies et connaissances avec les partenaires locaux du bassin et les partenaires nationaux et internationaux .....</b>	<b>15</b>
<b>2.1. Appui technique sur des cas concrets aux bureaux d'études et partenaires – transfert de connaissance et expertise .....</b>	<b>15</b>
<b>2.2. Appui technique aux syndicats de bassins versants ou gestionnaires d'ouvrages .....</b>	<b>15</b>
<b>2.3. Travail avec des partenaires institutionnels sur des problématiques plus générales.....</b>	<b>17</b>
<b>2.4. Transfert de connaissance et de méthodologie à l'échelle du territoire du COGEPOMI .....</b>	<b>17</b>
<b>2.5. Transfert de connaissances et de méthodologies à l'échelle nationale.....</b>	<b>18</b>
<b>2.6. Présentation des expériences dans des colloques ou groupes de travail nationaux.....</b>	<b>18</b>
<b>3. Le Groupe Technique anguille COGEPOMI .....</b>	<b>20</b>
<b>4. La plaquette d'information « l'anguille dans le bassin gironde garonne dordogne » ....</b>	<b>22</b>
<b>Conclusion .....</b>	<b>23</b>
<b>ANNEXES .....</b>	<b>24</b>

## TABLE DES ILLUSTRATIONS

Figure 1 : Page de garde du PLAGEPOMI Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre 2015-2019.....	2
Figure 2 : Evolution des captures et des quotas de pêche de civelles sur les dernières saisons de pêche : a) les pêcheurs professionnels maritimes, b) les pêcheurs professionnels fluviaux, c) l'ensemble des pêcheurs professionnels de l'UGA. Source : DREAL Nouvelle Aquitaine, ONEMA.....	6
Figure 3 : Carte des secteurs favorables au repeuplement d'anguilles dans UGA Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre – extrait du volet local du plan de gestion Anguille (PGA).....	7
Figure 4 : Carte de localisation des ouvrages de la ZAP (Zone d'action prioritaire). Extrait du volet local du PGA.....	9
Figure 5 : Etat initial d'aménagement des ouvrages ZAP (à gauche), et état d'avancement en décembre. 2016 pour bassin Garonne Dordogne Leyre et pour Charente Seudre (à droite). Source : MIGADO, Cellule migrateurs Charente, 2016.....	10
Figure 6 : Etat d'avancement d'aménagement ou d'intervention sur les ouvrages ZAP du bassin Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre. Source : MIGADO, Cellule migrateurs Charente, 2016.....	11
Figure 7 : Etat d'avancement d'aménagement ou d'intervention sur les ouvrages ZAP du bassin Garonne Dordogne Leyre Canal des Etangs. Source : MIGADO, 2016.....	12
Figure 8 : Etat d'avancement d'aménagement ou d'intervention sur les ouvrages ZAP soumis à marée du bassin Garonne Dordogne Leyre Canal des Etangs. Source : MIGADO, 2016.....	12
Figure 9 : Type d'aménagement ou gestion réalisés (a) ou pressentis (b) pour le rétablissement de la libre circulation dans le bassin Garonne Dordogne Leyre Lacs Médocains.....	13
Figure 10 : Autres études de rétablissement de la libre circulation en cours sur le territoire Garonne Dordogne Canal du Porge..	14
Figure 11 : Première page de la Lettre d'information n° 12 « L'Anguille dans le bassin Garonne Dordogne ». Source : MIGADO, 2016.....	22
Tableau 1 : Quantités déversées et densités sur chaque site. Source : CRPMEM Aquitaine et Poitou-Charente, 2017.....	8
Tableau 2 : Coût et financement des actions anguilles sur le territoire COGEPOMI. Source : MIGADO, 2016.....	21

## INTRODUCTION

---

La situation de l'anguille, espèce migratrice historiquement présente sur le bassin Garonne Dordogne, est très préoccupante puisqu'elle se situe, selon le CIEM, en dehors de ses limites de sécurité biologique. Des mesures d'urgence s'imposent afin d'assurer la sauvegarde de l'espèce. Sur le bassin, elle représente d'importants enjeux patrimoniaux et socio-économiques, en relation notamment avec la présence d'une pêcherie commerciale.

A travers les différentes actions menées par l'Association MIGADO, s'est développé un réseau d'acteurs, d'usagers, d'administrateurs... afin de coordonner les réflexions et actions au niveau du bassin versant. La création d'un nouveau groupe technique anguille du COGEPOMI en 2004 et d'un poste d'animation ont également permis d'avancer dans les réflexions. Dès à présent, le fonctionnement et la dynamique du réseau ont fait leurs preuves avec la consultation fréquente de l'animatrice/coordinatrice par différents partenaires, bureaux d'étude, administrations... afin d'assurer la cohérence des actions et des réflexions.

Le travail au cours de cette année 2016 s'est porté principalement sur le suivi de la mise en place des actions du PLAGEPOMI 2015-2019, et du PGA.

L'animatrice du groupe anguille a continué de travailler étroitement avec les Syndicats de bassins versants, techniciens rivières et bureaux d'étude intervenant sur la gestion des cours d'eau et la restauration de la continuité écologique.

# 1. LE PLAGEPOMI, LE PLAN DE GESTION ANGUILLES ET LE REGLEMENT EUROPEEN INSTITUANT DES MESURES DE RECONSTITUTION DE L'ANGUILLE EUROPEENNE.

---

## 1.1 LE PLAGEPOMI

Le PLAGEPOMI 2015-2019 adopté dans sa version complète en 2015 a été élaboré sur la base des bilans par espèce réalisés dans les groupes de travail définis, des bilans de mesures et financiers. Le travail réalisé a conduit à l'élaboration de nouvelles mesures de gestion, mettant en œuvre les principales actions de sauvegarde et restauration des espèces.

Ces mesures se développent autour de huit grands thèmes, identiques à ceux du PLAGEPOMI précédent :

- la gestion des habitats (GH)
- La libre circulation (LC)
- la gestion de la pêche (GP)
- le soutien de stock (SS)
- les suivis biologiques (SB)
- les suivis halieutiques (SH)
- l'amélioration des connaissances (AC)
- la mise en œuvre du plan de gestion (MP)

24 mesures concernent l'anguille, dont 7 sont spécifiques à cette espèce.



Figure 1 : Page de garde du PLAGEPOMI Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre 2015-2019

Comme dans le PLAGEPOMI précédent, un bilan par espèce a été élaboré reprenant les principaux indicateurs d'état de la population et d'état de la pression sur l'espèce.

Lors du bilan du PLAGEPOMI 2015-2019, on remarque une légère amélioration (tendance à la hausse du bilan partiel du stock d'anguilles et des pressions) de l'état de l'espèce, qui cependant reste à des niveaux alarmants. En effet, les forts recrutements de ces dernières années ont permis de qualifier à la hausse la tendance de recrutement estuarien par exemple. Au niveau des pressions, la mise en place du plan de gestion anguilles a imposé une diminution de l'effort de pêche civiles (quotas de pêche et interdiction de la pêche amateur) et de pêche anguilles jaunes (modification des périodes de pêche). Des efforts ont également été faits et des avancées ont été observées sur le rétablissement de la continuité écologique à la montaison et dévalaison.

Les actions inscrites dans le cadre du Plan de Gestion de l'Anguille, en réponse au Règlement européen, ont été intégrées aux actions mises en place dans le bassin. Le plan de gestion des poissons migrateurs est téléchargeable sur le site de la DREAL Nouvelle Aquitaine (<http://www.aquitaine.developpement-durable.gouv.fr/poissons-migrateurs-r379.html>).

Les mesures concernant la gestion de la pêche de l'anguille ne sont pas développées dans ce document, mais le sont dans le cadre du plan de gestion national.

Le rôle de l'animatrice/coordinatrice est d'assurer un suivi de la mise en place de toutes les mesures de gestion du PLAGEPOMI, en faisant le lien avec les différents partenaires, membres du Groupe Technique Anguille COGEPOMI.

## 1.2 Le Règlement européen et les plans de gestion locaux et nationaux

Un Règlement Européen instituant des mesures de gestion pour la sauvegarde de l'anguille a été approuvé en juin 2007 par le Conseil des Ministres. Chaque Etat membre devait présenter avant décembre 2008 un plan de gestion proposant des mesures de réduction des mortalités anthropiques des populations d'anguilles et de restauration de l'espèce. Dans le cas contraire, une réduction de la pression de pêche sera appliquée. Le plan de gestion français a été validé par l'Europe en février 2010, les Ministères ayant tout de même demandé aux différents partenaires de mettre en place les actions proposées dans les volets locaux et nationaux de ces plans à partir de juillet 2009. L'objectif à long terme de ce plan de gestion est de réduire la mortalité anthropique de l'anguille et d'atteindre un niveau de biomasse d'échappement d'anguilles argentées équivalent à 40 % d'une biomasse pristine, c'est-à-dire estimée « sans impact anthropique ».

**L'organisation française** pour l'élaboration du plan de gestion s'est déroulée de la façon suivante :

- un volet national, décrivant la stratégie retenue, les objectifs, les moyens, et traitant de certaines mesures relevant d'un niveau national (comme les mesures de restriction de la pêche),
- un volet local, élaboré au sein des territoires COGEPOMI à travers un groupe de rédaction constitué de la DREAL Aquitaine, la DIRM, l'ONEMA, l'AEAG et de l'animatrice du Groupe Technique pour notre bassin versant.

La rédaction du volet local s'est faite sur la base des recommandations de travail des groupes techniques « pêche et contrôle », « suivis », « ouvrages » et « repeuplements », et selon les recommandations du GRISAM.

Au fur et à mesure de la rédaction, lors des différentes étapes, une validation par le Comité de bassin et par le COGEPOMI a eu lieu.

**Les volets locaux** ont été élaborés et comportent :

- ✓ un état des lieux de la population d'anguilles,
- ✓ une description des suivis existant sur le bassin,
- ✓ une liste des différentes pressions anthropiques s'exerçant sur la population.

Les mesures de gestion validées dans le PLAGEPOMI y ont également été incluses.

**Le volet national** comporte les mesures travaillées et validées au niveau national telles que les mesures de réduction de la pêche, les mesures pour la réduction des mortalités dans les turbines, etc...

Des **zones d'actions prioritaires** ont été définies par bassin afin d'identifier les ouvrages à traiter en priorité de manière à rétablir la continuité écologique sur ces ouvrages.

Les plans de gestion local et national traitent des mesures pêche, repeuplement et continuité écologique.

### 1.3 Participation de l'animatrice du Groupe Technique Anguille COGEPOMI

Le rôle de l'animatrice du groupe technique anguille est de s'assurer de la diffusion et de la bonne connaissance du PLAGEPOMI, du plan de gestion anguilles et des principales mesures auprès des différents partenaires du bassin. Lors de réunions ou rencontres, des présentations et explications (faites également en grande partie par téléphone) ont lieu afin de porter à la connaissance de tous ces informations.

En juin 2015, la France a transmis à l'Europe un rapport final de mise en œuvre du plan de gestion anguilles en France. Ce rapport est téléchargeable sur le site de l'ONEMA au lien suivant : <http://www.onema.fr/IMG/pdf/RapportPGA2015.pdf>

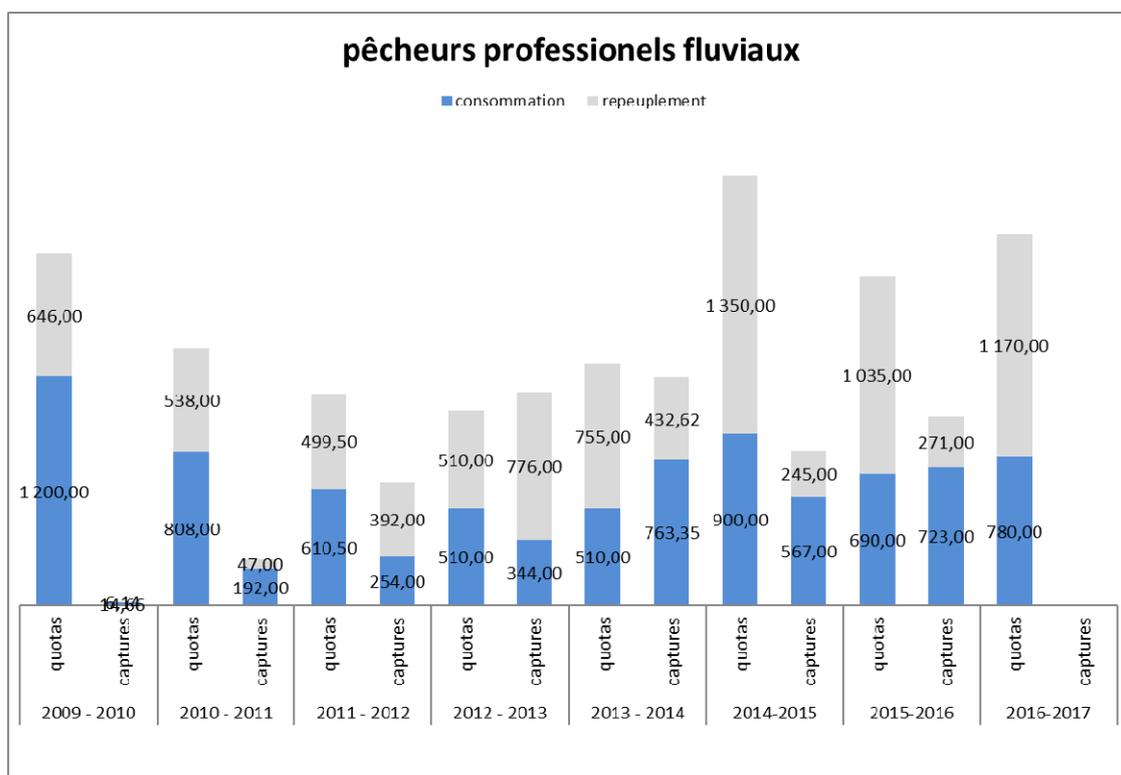
MIGADO a participé à ce rapport en apportant les informations nécessaires demandées par l'ONEMA ou le Ministère relatant les actions mises en place sur le territoire COGEPOMI.

MIGADO suit la mise en place des différentes mesures et actions du PLAGEPOMI et du plan de gestion anguilles. Sont présentées ci-après la compilation des données concernant le suivi des captures des pêches professionnelles, les mesures de repeuplement et le suivi de l'aménagement des ouvrages ZAP. Toutes les mesures identifiées dans le PLAGEPOMI sont en cours de réalisation par les différents partenaires.

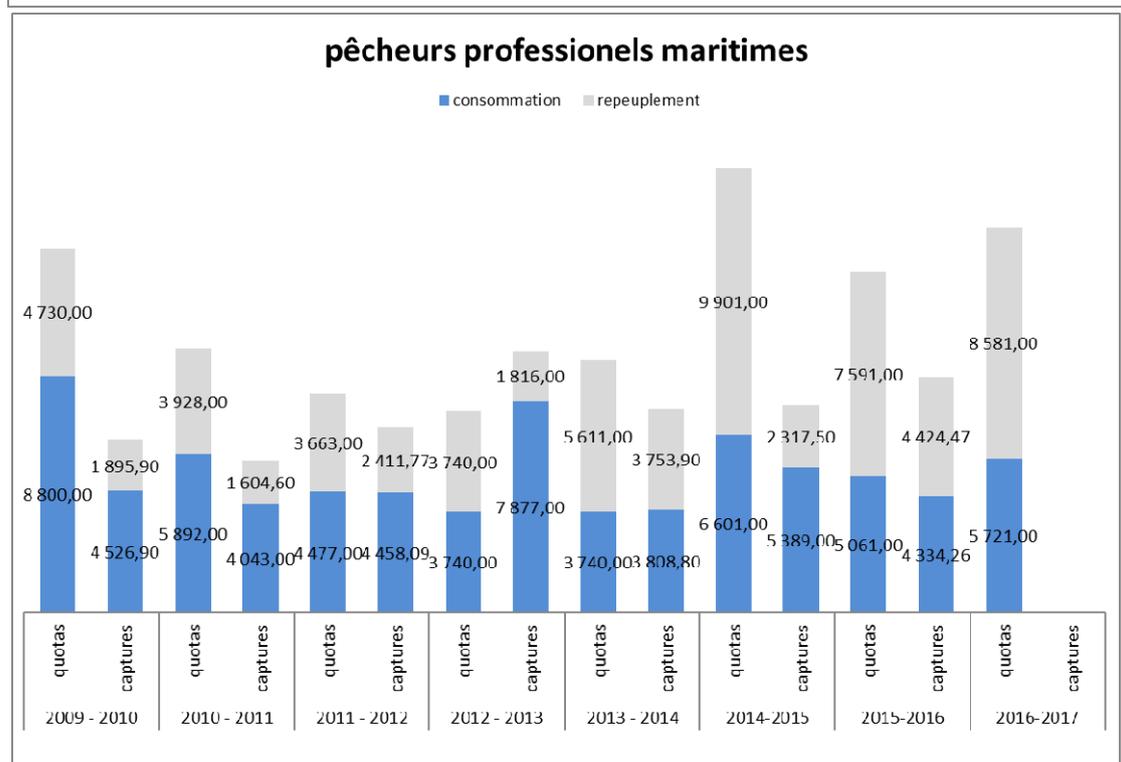
### 1.3.1 Suivi des captures des pêcheurs professionnels

Ces données sont issues des suivis et traitements effectués par l'ONEMA pour les pêcheurs professionnels fluviaux.

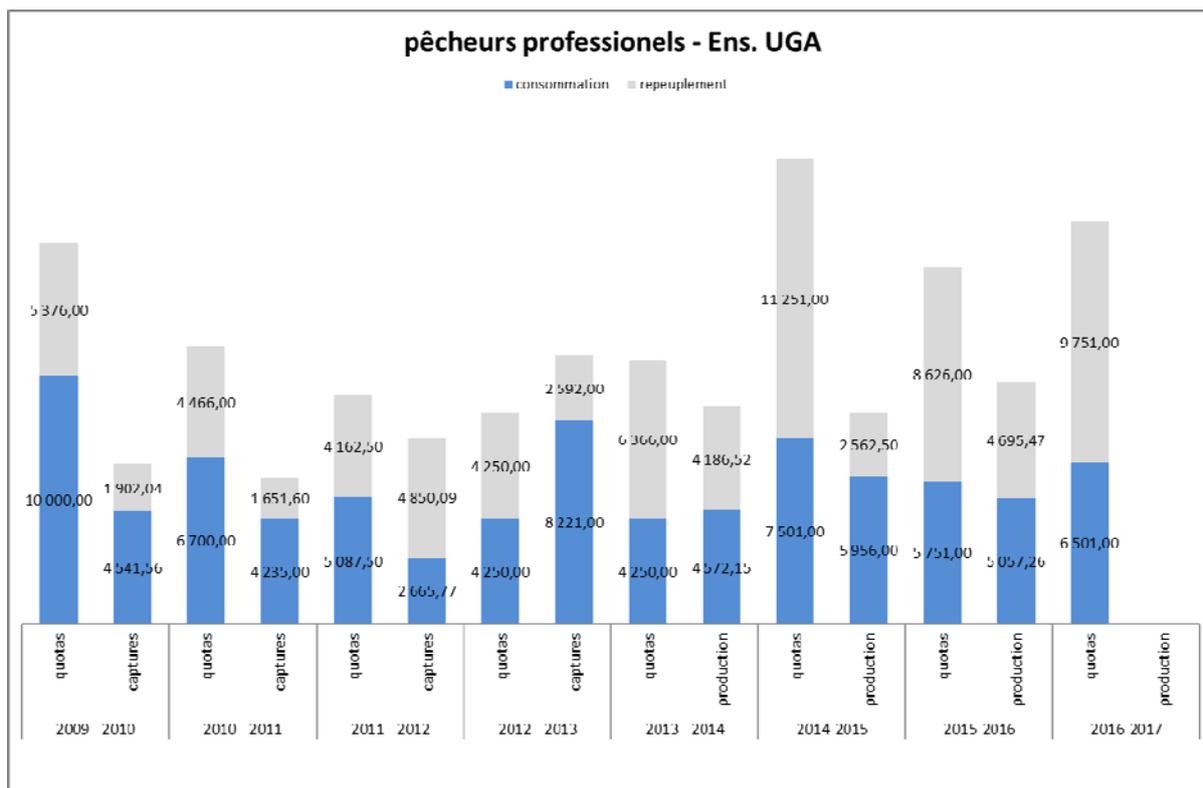
L'évolution des quotas de pêche et de quantités prélevées lors des dernières saisons de pêche est présentée sur les graphes ci-dessous.



a)



b)



c)

**Figure 2 : Evolution des captures et des quotas de pêche de civelles sur les dernières saisons de pêche : a) les pêcheurs professionnels maritimes, b) les pêcheurs professionnels fluviaux, c) l'ensemble des pêcheurs professionnels de l'UGA. Source : DREAL Nouvelle Aquitaine, ONEMA.**

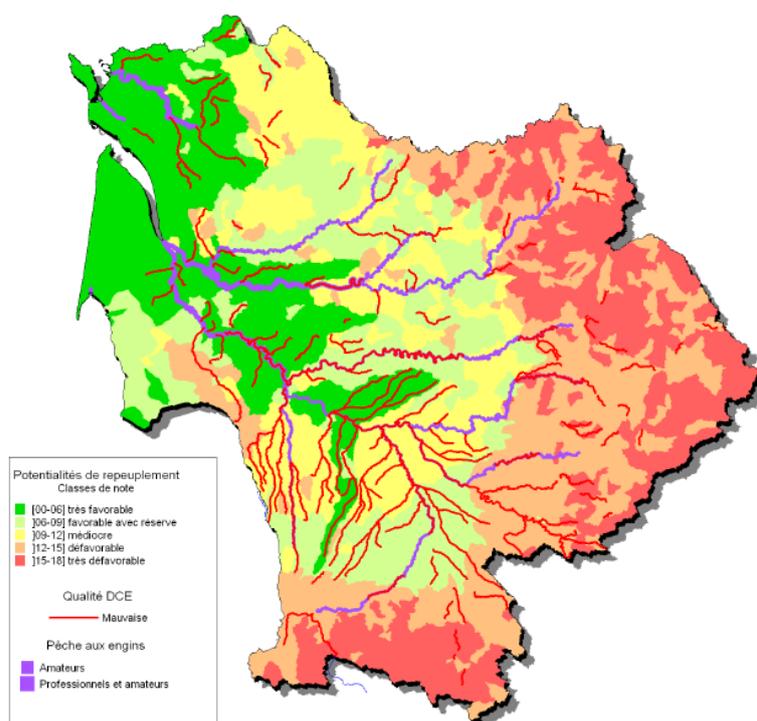
Lors de la saison 2015-2016, le quota consommation pour l'ensemble de l'UGA avait été atteint à 88 % pour l'ensemble de l'UGA (86 % pour les pêcheurs professionnels marins et 104 % pour les pêcheurs professionnels fluviaux) et 54% pour le quota repeuplement (58 % pour les marins et 26 % pour les fluviaux).

En ce qui concerne la saison 2016-2017, la pêche est toujours en cours au moment de l'écriture de ce rapport, et les quotas n'ont pas encore été atteints.

### 1.3.2 Le repeuplement

Dans le cadre du plan de gestion de l'anguille, des opérations de repeuplement sont envisagées. Un appel à projet a été diffusé en décembre 2011 par la DPMA et la DEB afin de concrétiser le programme de repeuplement en France.

Dans ce cadre, les COGEPOMI ont eu en charge d'identifier des sites de lâcher. Lors de la rédaction du plan de gestion local, le bassin Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre a déjà identifié des secteurs favorables en prenant en compte la grille de critères qui avait été définie lors de l'élaboration du plan de gestion français.



**Figure 3 : Carte des secteurs favorables au repeuplement d'anguilles dans UGA Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre – extrait du volet local du plan de gestion Anguille (PGA).**

Un seul partenaire, le CRPMEM Aquitaine, accompagné de l'AADPPEDG et de l'IMA, a émis le souhait de répondre à l'appel d'offres et a organisé une réunion avec les partenaires techniques, dont MIGADO, afin de rassembler un groupe technique restreint (constitué d'experts) et de réfléchir aux sites de lâchers potentiels et aux suivis devant être mis en place. Ce groupe s'était réuni en 2014 pour le choix des sites.

Pour le bassin Garonne Dordogne, les sites envisagés pour le département de la Gironde sont ceux du Lac de Lacanau pour les civelles capturées sur le canal des Etangs, et le Lac d'Hourtin pour les civelles capturées dans l'Estuaire de la Gironde.

Le même type de travail est fait sur le bassin Charente Seudre, et MIGADO participe également aux réunions prévues pour identifier les sites favorables en Charente. Le porteur de projet est le CRPMEM Poitou-Charentes, accompagné pour appui technique du CREEA.

Le groupe technique restreint est constitué de la DREAL Nouvelle Aquitaine, l'ONEMA, Irstea, la FDAAPPMA33 et MIGADO pour le bassin Garonne Dordogne, et la DREAL Nouvelle Aquitaine, l'ONEMA, la FDAAPPMA17, la Cellule Migrateurs Charente, le CREEA pour le bassin Charente Seudre.

MIGADO joue un rôle d'appui technique sur ce dossier et a mis à disposition du CRPMEM Aquitaine et du CRPMEM PC ses connaissances afin qu'ils puissent répondre à l'appel d'offres et soient en mesure de mettre en place les actions de repeuplement prévues.

Les quantités déversées sur les différents sites depuis le début des repeuplements sont présentées dans le tableau ci-après :

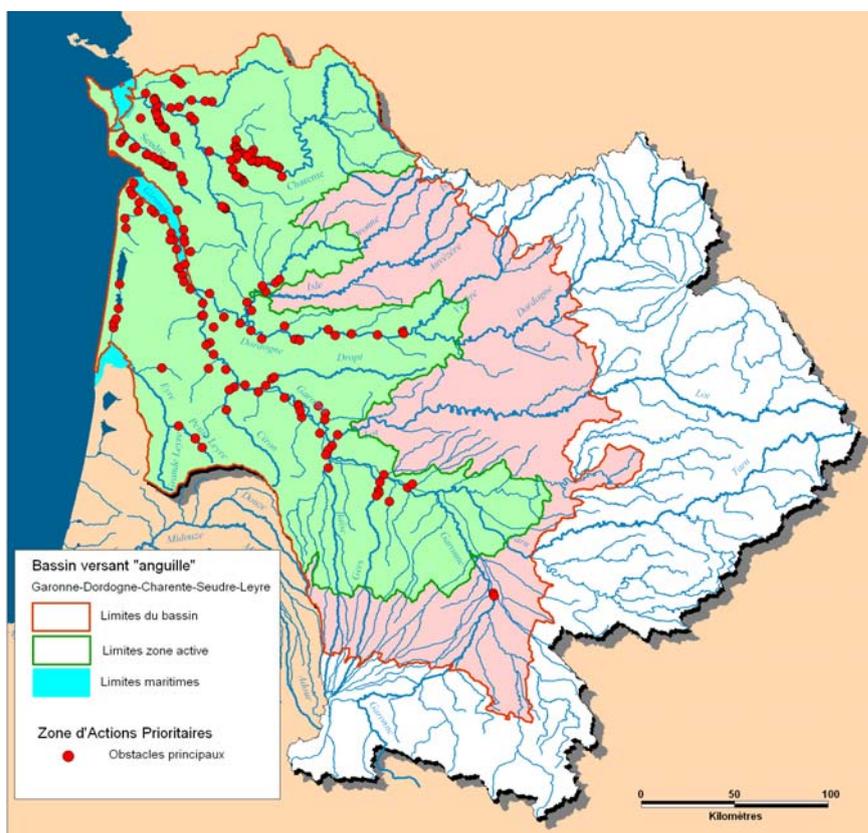
	Lieu	Quantité déversée	Surface colonisée	Densité
<b>Bassin Charente Seudre</b>				
2012	Brouage	270kg en mars 12	250 ha en eau (666 ha ens. du marais)	2.2 kg/ha sur zone du déversement 0.4 kg/ha sur ens. marais
2013	Boutonne	232 kg en mars 2013	238 ha	
2014	Boutonne	450 kg en fev14 400 kg en avril 14	238 ha	6.1 kg/ ha
2015	Charente entre St Savinien et Taillebourg	499 kg		
2016	Charente entre Taillebourg et Chaniers	800 kg		
<b>Bassin Garonne Dordogne</b>				
2011	Hourtin	57 kg	5 700 ha	0.01 kg/ha
2012	Lacanau	429 kg	1 600 ha	0.27 kg/ha
	Cousseau	150 kg	39 ha	3.85 kg/ha
2013	Lacanau	330.7 kg	1 600 ha	0.21 kg/ha
2014	Lacanau	228 kg	1 600 ha	0.14 kg/ha
	Cousseau	179 kg	39 ha	4.59 kg/ha
2015	Lacanau	430 kg	1 600 ha	0.27 kg/ha
2016	Lacanau	730 kg	1 600 ha	0.04 kg/ha
2017 (en cours)	Lacanau	500 kg (prévisionnel)	1 600 ha	

**Tableau 1 : Quantités déversées et densités sur chaque site. Source : CRPMEM Aquitaine et Poitou-Charente, 2017.**

Les sites proposés ont ensuite été présentés en COGEPOMI en octobre 2014. A la suite de ce COGEPOMI, un groupe restreint a de nouveau été organisé en Charente Seudre afin de retravailler sur les sites proposés et trouver un accord entre les différents partenaires.

### 1.3.3 Les ouvrages identifiés comme prioritaires pour l'anguille (ouvrages ZAP)

196 obstacles ont été identifiés comme prioritaires dans le cadre du plan de gestion anguilles sur l'ensemble de l'UGA Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre.



**Figure 4 : Carte de localisation des ouvrages de la ZAP (Zone d'action prioritaire). Extrait du volet local du PGA.**

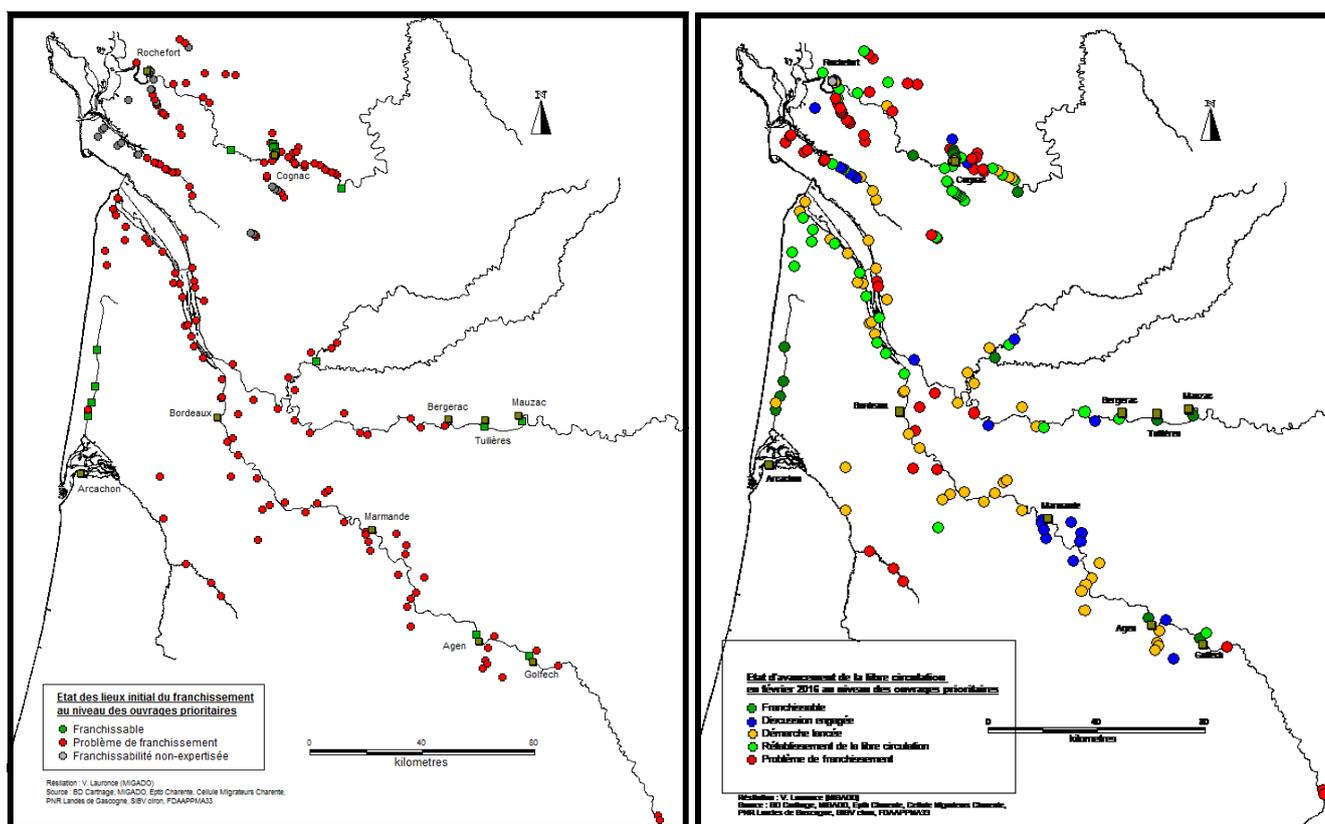
Afin de suivre l'évolution de l'avancement des aménagements et des actions mises en place au niveau de ces ouvrages, une base de données a été élaborée par MIGADO, validée en Groupe Technique Anguille, et mise en commun avec les différents partenaires afin de suivre les actions engagées sur le territoire.

Les informations concernant le bassin Garonne Dordogne Leyre et Canal des Etangs sont synthétisées par MIGADO grâce au réseau d'acteurs et de partenaires locaux (Syndicats de bassins versants, techniciens rivières...). Les informations concernant les bassins de la Charente et de la Seudre sont synthétisées par la Cellule Migrateurs Charente puis transmises régulièrement à MIGADO pour la mise en commun des informations et l'édition de cartes globales à l'échelle du territoire concerné. La dernière actualisation des informations a eu lieu en décembre 2016 pour le bassin Garonne Dordogne Leyre Canal des Etangs, pour le bassin Charente Seudre.

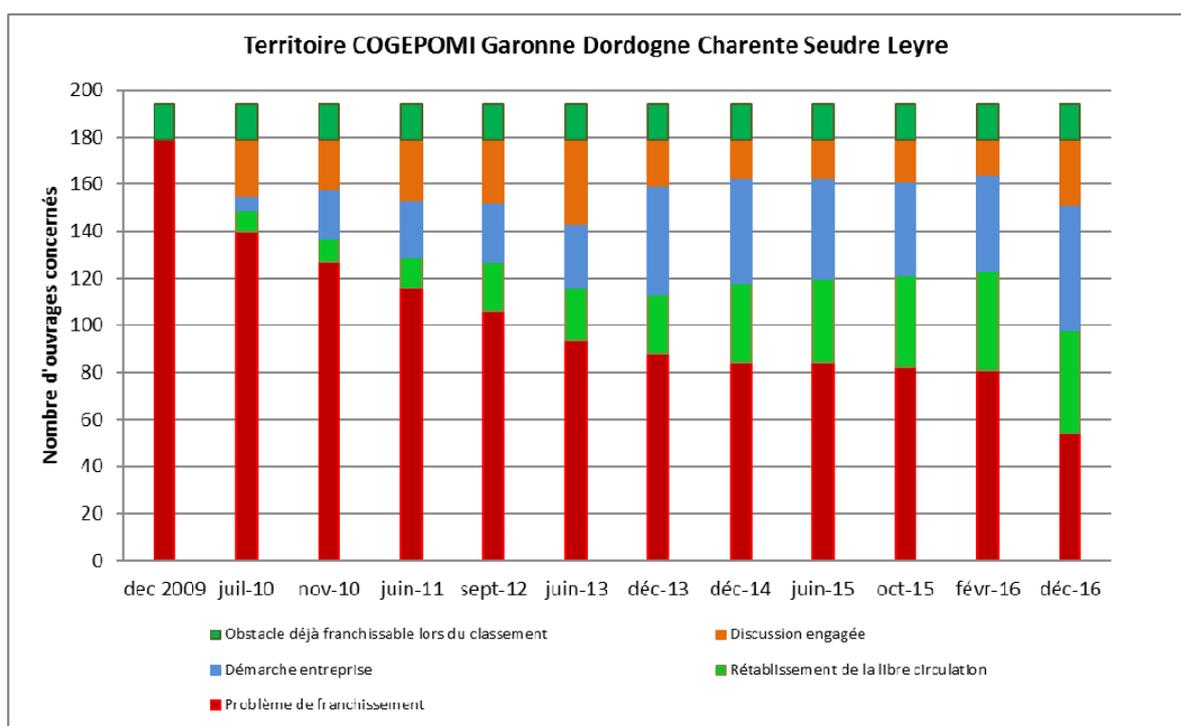
Différentes étapes ont été déterminées comme nécessaires et validées par le Groupe Technique Anguille du COGEPOMI en juin 2010 pour le suivi de l'avancée des actions mises en place sur les ouvrages de la ZAP.

- Obstacle franchissable lors de l'élaboration des listes PGA
- Discussion engagée : le propriétaire ou gestionnaire a été contacté par un partenaire local et des premières discussions ont eu lieu, montrant la volonté du propriétaire ou du gestionnaire d'enclencher une démarche concrète pour rétablir la libre circulation. Cependant, aucune action concrète n'a encore été lancée.
- Démarche lancée : le propriétaire (ou le gestionnaire) a lancé concrètement une action (type : une étude) afin de rétablir la libre circulation au niveau de son ouvrage.
- Rétablissement de la libre circulation : la libre circulation a été rétablie grâce à un aménagement spécifique, une gestion de vannes ou un arasement. Ce critère ne tient pas compte de l'efficacité de l'aménagement proposé.
- Obstacle posant un problème de franchissement ou sur lequel la franchissabilité n'a pas encore été expertisée

L'avancée des actions mises en place sur les ouvrages de la ZAP est présentée sur les cartes et les graphes ci-dessous, sur l'ensemble du territoire COGEPOMI.



**Figure 5 : Etat initial d'aménagement des ouvrages ZAP (à gauche), et état d'avancement en décembre. 2016 pour bassin Garonne Dordogne Leyre et pour Charente Seudre (à droite). Source : MIGADO, Cellule migrants Charente, 2016**



**Figure 6 : Etat d'avancement d'aménagement ou d'intervention sur les ouvrages ZAP du bassin Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre. Source : MIGADO, Cellule migrateurs Charente, 2016**

On constate des avancées conséquentes, puisque 27 % des ouvrages posent encore un réel problème de franchissement en décembre 2016 (aucune action n'a été mise en place avec les propriétaires ou gestionnaires), alors qu'ils représentaient 42 % en octobre 2015, 45 % en décembre 2014, 53 % en septembre 2012 et 60 % en juin 2011 et 92 % en 2008. De nombreuses discussions ont été entreprises avec les propriétaires et gestionnaires, mais le nombre d'actions concrètes réellement mises en place est plus faible cette dernière année. De nombreux bassins versants affluents de l'Estuaire de la Gironde, de la Garonne et de la Dordogne se sont cependant lancés dans une démarche de rétablissement de la continuité écologique très récemment, grâce au travail de communication et d'animation mis en place par les différents partenaires du plan national. Deux études groupées en Gironde et en Lot et Garonne ont vu le jour et ont permis de lancer des démarches sur de nombreux ouvrages. Des études devraient démarrer prochainement en 2017 dans le Lot et Garonne sur différents cours d'eau dans le cadre de l'étude groupée Lot et Garonne. Des ouvrages actuellement affichés « discussion engagée » entreraient dans la phase « démarche entreprise ».

Si on regarde l'évolution des aménagements ou des discussions sur les ouvrages, spécifiquement sur le bassin Garonne Dordogne Seudre Lacs Médocains, on voit une évolution significative des interventions sur les ouvrages. Seuls 15 % des propriétaires ou gestionnaires d'ouvrages n'ont pas souhaité encore adhérer à la démarche et n'ont pas commencé à travailler sur l'aménagement ou la gestion de leur ouvrage. 85 % des propriétaires ou gestionnaires ont rendu franchissable leur ouvrage, ou sont en cours de discussion ou d'étude pour le rendre franchissable.

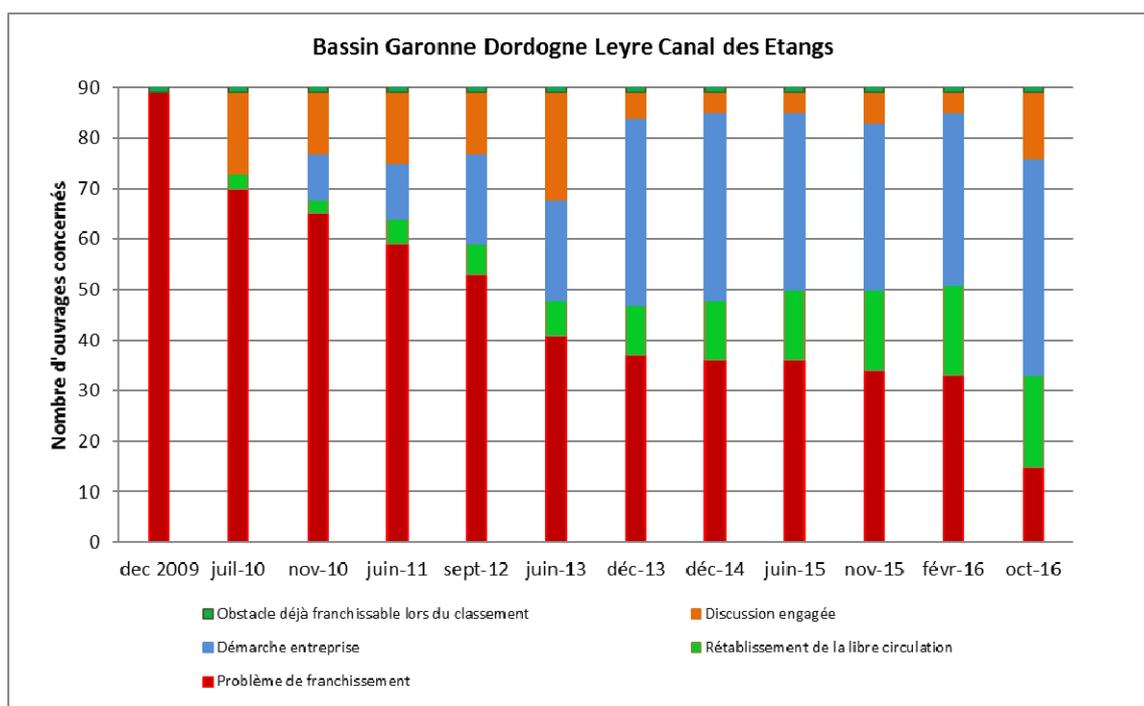


Figure 7 : Etat d'avancement d'aménagement ou d'intervention sur les ouvrages ZAP du bassin Garonne Dordogne Leyre Canal des Etangs. Source : MIGADO, 2016

Dans le cas spécifique des ouvrages soumis à marée, seulement 2 ouvrages ne sont pas du tout traités actuellement.

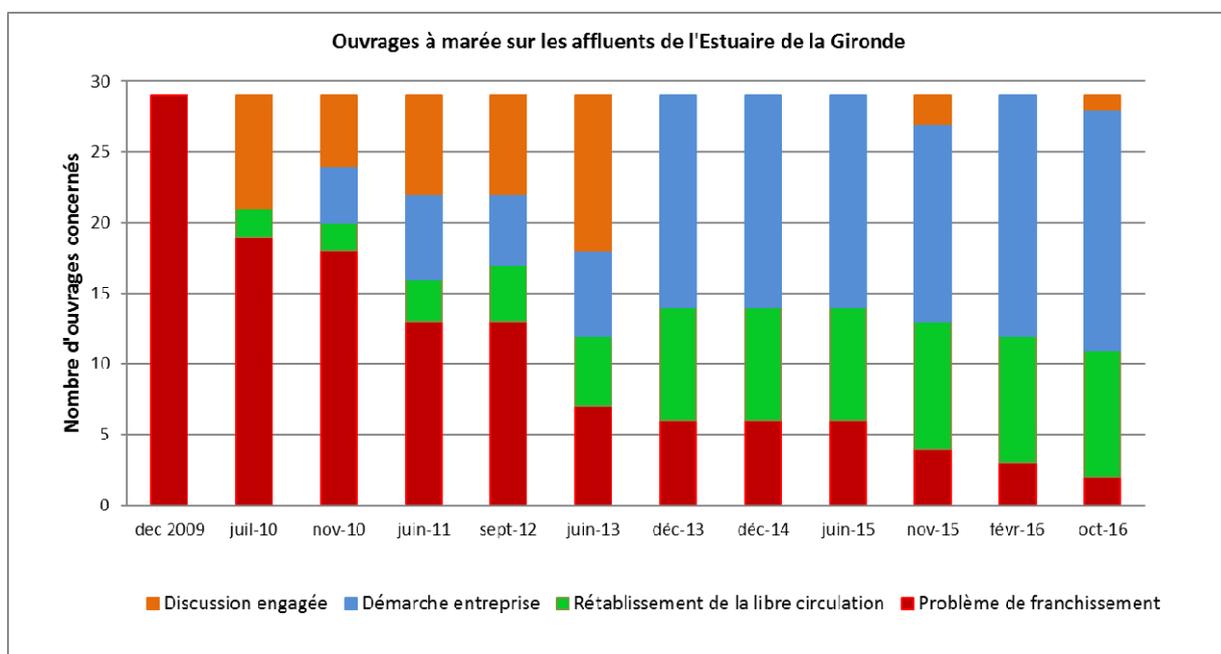
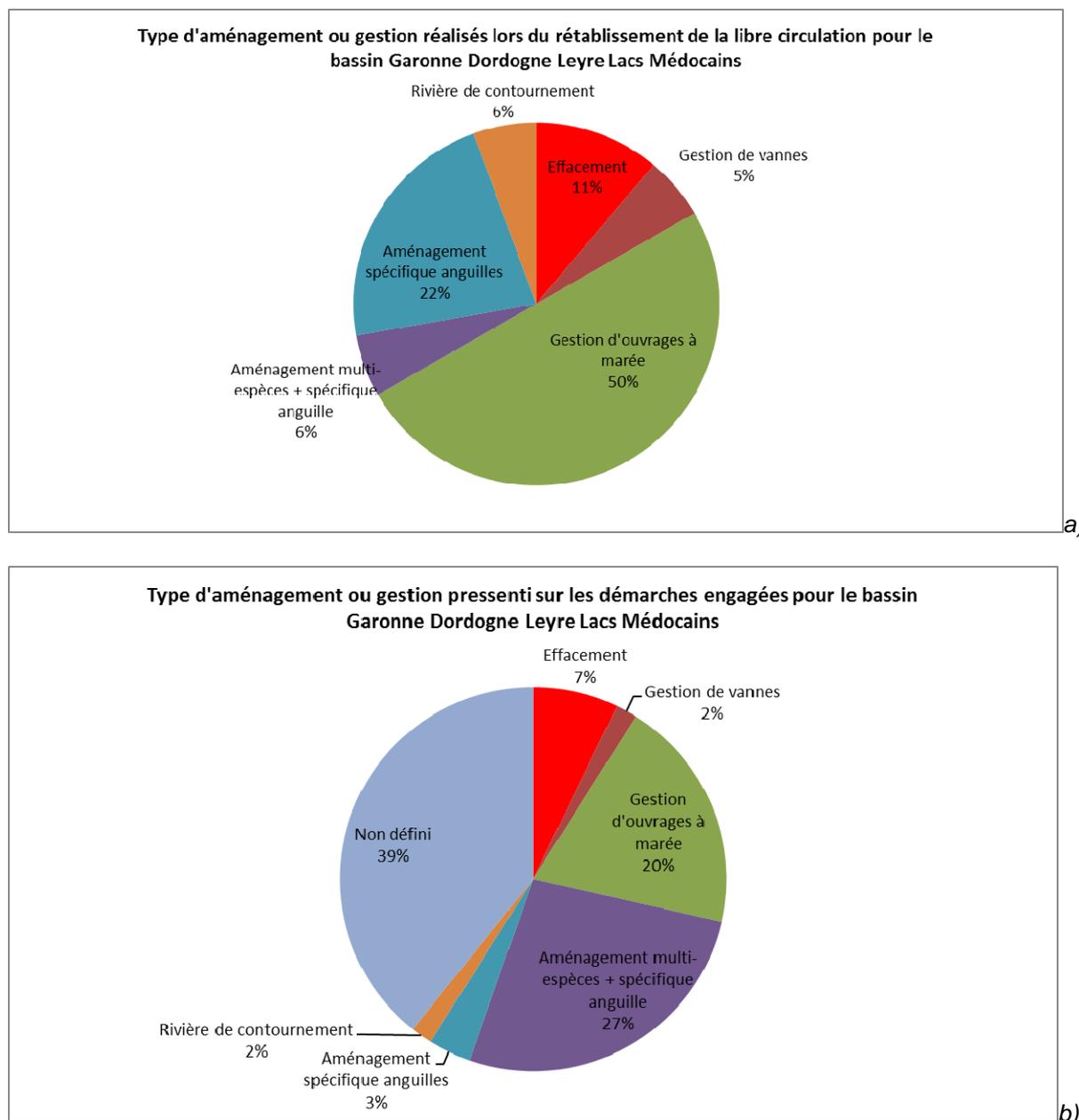


Figure 8 : Etat d'avancement d'aménagement ou d'intervention sur les ouvrages ZAP soumis à marée du bassin Garonne Dordogne Leyre Canal des Etangs. Source : MIGADO, 2016

Le type d'aménagement mis en place ou pressenti sur les ouvrages ZAP étudiés met en évidence une grande partie des travaux sur les ouvrages à marée, et des aménagements divers sur les autres ouvrages (cf. figure 9).



**Figure 9 : Type d'aménagement ou gestion réalisés (a) ou pressentis (b) pour le rétablissement de la libre circulation dans le bassin Garonne Dordogne Leyre Lacs Médocains.**

L'étude groupée Gironde traite 20 ouvrages ZAP (12 portes à flot et 8 seuils) et 16 ouvrages non-ZAP, la maîtrise d'ouvrage étant portée par la FDAAPPMA33. En Lot et Garonne, l'étude groupée a démarré en 2016 et traite d'une quinzaine d'ouvrages ZAP.

Différentes études portées par les Syndicats de bassins versants traite de différents ouvrages :

- Barbanne Lavie Palais : 29 ouvrages,
- Eyraud Barailler : 3 ouvrages
- Dropt : 18 ouvrages
- Barguelonne : 2 ouvrages
- Saye Galostre Lary : 8 ouvrages,
- Liveinne : 9 ouvrages,
- Dronne : 19 ouvrages (maitrise d'ouvrage EPIDOR)
- Ciron : 22 ouvrages
- Canal du Porge : 4 ouvrages

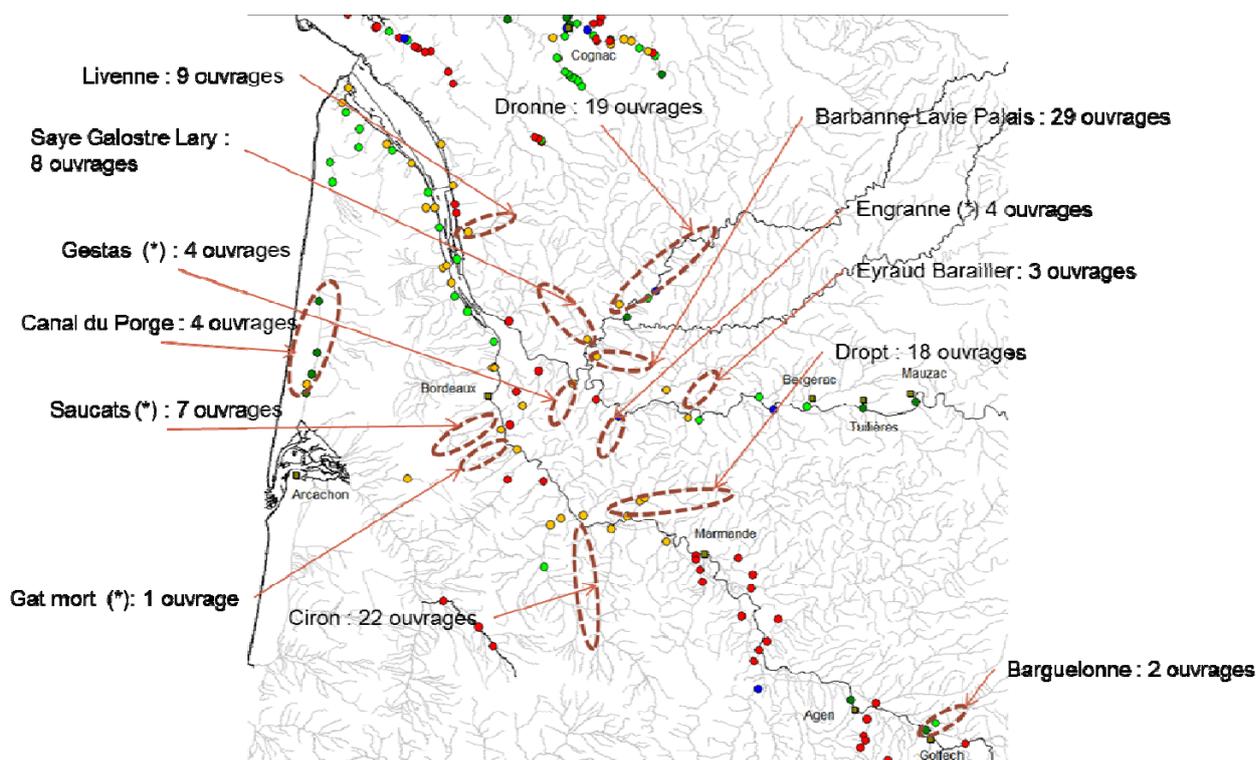


Figure 10 : Autres études de rétablissement de la libre circulation en cours sur le territoire Garonne Dordogne Canal du Porge.

## **2 LA COHERENCE DES ACTIONS DANS LE BASSIN : TRANSFERT DE METHODOLOGIES ET CONNAISSANCES AVEC LES PARTENAIRES LOCAUX DU BASSIN ET LES PARTENAIRES NATIONAUX ET INTERNATIONAUX**

---

Tout au long de cette année 2016, de nombreux contacts ont eu lieu avec les différents partenaires, afin d'assurer une cohérence des actions mises en place dans le bassin, en fonction des méthodologies validées par l'Association MIGADO et ses différents partenaires.

### **2.1. Appui technique sur des cas concrets aux bureaux d'études et partenaires – transfert de connaissance et expertise**

De nombreuses études « Etat des lieux et diagnostics de bassins versants » sont en cours en 2016 sur des affluents du bassin. Au cours de ces études, les partenaires financiers ont demandé aux bureaux d'études répondant aux appels d'offres de rentrer en contact avec l'animatrice du Groupe anguille afin qu'elle leur présente les méthodologies qui devront être utilisées sur ces bassins versants, ou l'état des travaux qui ont déjà été réalisés, pour éviter de dupliquer les actions. De nombreux bureaux d'études travaillant pour les gestionnaires de site ont donc contacté l'animatrice qui, par la suite, a travaillé de plus près sur des cas précis (lors de réunions de travail ou de sorties sur le terrain) afin d'apporter son expérience et une expertise sur les points à traiter. Cela a concerné principalement la problématique d'obstacles à la migration et des problèmes éventuels de franchissabilité.

Les bureaux d'étude concernés directement par les études de bassin versant ou par un appui technique et qui ont reçu une réponse directe de l'animatrice ont été entre autres :

- SEGI, pour l'étude Programme Pluriannuel de gestion des milieux aquatiques Barbanne, Lavie, Palais
- SEGI, pour l'étude Programme Pluriannuel de gestion des milieux aquatiques du canton de Castillon la Bataille
- ISL ; étude de continuité écologique sur le Dropt. Transfert des informations existantes et participation aux comités techniques et de pilotage.
- SAFEGE Suez pour le diagnostic environnemental et l'étude des réseaux de la communauté des communes de Saint Loubes.
- SEGI, pour l'étude continuité écologique Eyraud/Barailler
- EGIS Eau, étude hydro-écologique Gat Mort Hostens.
- SEGI, étude rétablissement de la continuité écologique sur la Saye et le Lary
- ANTEAGROUP, Domaine de Certes, friche aquacole de Cabanot.
- UNIMA, Etude de bassins versant de Ferrat et Chassillac

### **2.2. Appui technique aux syndicats de bassins versants ou gestionnaires d'ouvrages**

L'animatrice a participé ou a été contactée pour participer à de nombreuses réunions organisées par les Syndicats de bassins versants dans le cadre d'études spécifiques, en appui sur une problématique de franchissabilité d'ouvrages, ou dans le cadre de projets d'aménagements d'ouvrages. L'animatrice apporte lors de ces réunions une expertise sur les résultats présentés et les connaissances acquises dans le domaine.

De nombreux syndicats de bassins versants et techniciens rivière ont fait appel à MIGADO ces dernières années afin de recevoir un avis technique sur les projets engagés.

Toutes les études continuité écologiques en cours sur le bassin (cf. figure 10) ont intégré MIGADO dans les comités de pilotage ou comités techniques des volets RCE.

Ces réunions ont eu lieu dans différents départements (Gironde, Lot et Garonne, Dordogne, Tarn et Garonne) et concernaient :

- Le Syndicat Intercommunal d'Etudes de Travaux et d'Aménagement de la Vallée de l'Isle, Bassins Barbanne, Lavie, Palais. Technicienne rivière Audrey Cosyns
- Syndicat Mixte du bassin de la Barguelonne et du Lendou / communauté des communes des Deux Rives, Technicien Julien Cachard : contournement du moulin de Castels et Cornillas sur la Barguelonne : appui pour la mise en place d'une passe à poissons / anguilles.
- SIBV Pointe Médoc, technicien rivière Alexandre Pellé : suivi de la mise en place des travaux d'aménagement des ouvrages validés lors de l'étude de rétablissement de la continuité écologique
- Syndicat Mixte Eaux et Rivières de l'Entre 2 Mers, chargé de mission rivière Jérôme Tartate : PPG BV Vignague et Bas canton
- Syndicat MBV Centre Médoc et Gargouilh, technicien rivière : Sébastien Simon. Révision du programme de gestion du SMBV
- Syndicat de bassin versant du Ciron, chargé de mission rivière Sébastien Irola et technicien rivière Max Laprie : suivi de l'étude groupée Ciron
- SIAEBVELG, technicien rivière Sébastien Dufour : suivi de la continuité écologique sur la Craste de l'Eyron (en collaboration avec FDAAPPMA33),
- SIAEBVELG, chargé de mission Franck Quenault : étude hydraulique, gestion des écluses et rétablissement de la continuité écologique sur le Canal du Porge
- SIAEBVELG, technicien rivière Sébastien Dufour : révision de la DIG du Syndicat de bassin versant.
- Département Gironde : collaboration dans le cadre
  - o du suivi de l'effacement du barrage de Villandraut sur le Ciron, et de son efficacité,
  - o des travaux de remise en service de la friche aquacole de Cabanot (Domaine de Certes).
- Département de Charente Maritime : étude des bassins versants de Chassillac et Ferrat
- EPIDOR, point sur les ouvrages hydrauliques de la Dronne en Gironde dans le cadre de l'étude groupée de rétablissement de la continuité écologique sur la Dronne.
- EPI Dropt et Syndicat Mixte Dropt aval, technicien rivière Stéphane Jarleton : appui technique pour l'étude de rétablissement de la continuité écologique.
- Bordeaux Métropole, propriétaire d'un ouvrage posant un problème de franchissement sur l'Estey du Gua, et la Lyonnaise des Eaux gestionnaires : Proposition de solutions de gestion et de suivis de l'efficacité de l'aménagement du Dégrilleur Archeveque pour rétablir la continuité écologique.
- SITAF de Castillon, Syndicat Mixte des 3 bassins : rétablissement de la libre circulation sur Eyraud Barailler : suivi de l'ouverture des vannes et de l'effacement de deux ouvrages.
- Communauté des communes de l'Estuaire, technicien rivière Gabriel Guéric : lancement d'une étude de rétablissement de la libre circulation sur la Livenne et le marais aval.
- SIA Saye, Galostre, Lary, technicien rivière Baptiste Londeix : PPG Saye Galostre Lary..
- MIGADO qui avait travaillé en 2012 avec le technicien rivière du Syndicat Mixte du Pays d'Albret, et le bureau d'étude associé pour apporter les éléments techniques nécessaires à la conception d'une passe à canoë et passe à anguilles couplées. Ce système est un test et a été mis en service début 2013, et pourra être utilisé sur d'autres sites. Cette passe a été installée sur la Gélise, affluent de la Baïse. Des pêches électriques ont eu lieu en 2014 et 2015 pour évaluer l'efficacité de l'aménagement.

Des contacts très réguliers ont lieu avec de nombreux techniciens rivières de différents bassins versants, qui n'hésitent plus à contacter MIGADO afin d'avoir des informations techniques sur des problèmes de franchissabilité dans la plupart des cas, des demandes d'appui lors de visites de terrain, ou de méthodologie à mettre en place. Les principales personnes en contact sont (ordre aléatoire) :

- Sébastien Simon, Syndicat Centre Médoc (33),
- Julien Laloubeyre, Syndicat d'Aménagement des bassins versants de l'Artigue et Maqueline (33),
- Sébastien Lavigne et Thomas Chamboeuf, Syndicat des bassins versants de l'Engranne et Gamage (33),
- Romain Creiser, Syndicat des bassins versants des Jalles de Castelnau et Cartillon (33),
- Sébastien Irola et Max Laprie, Syndicat d'Aménagement du bassin versant du Ciron (33),
- Laurent Degrave, Parc Naturel Régional des Landes de Gascogne (33),
- Baptiste Londeix, Syndicat d'Aménagement de la Saye, du Galostre et du Lary (33),
- Christophe Dufy, SITAF du Canton de Castillon la Bataille (24),
- Yannick Birkly, technicien rivière pour le Syndicat Mixte du Pays d'Albret (32),
- Julien Cachard, technicien rivière pour le SIAH Barguelonne et Lendou (82),
- Fabrice Demarty, technicien rivière Jalle de Blanquefort (33),
- Alexandre Pellé, technicien rivière Nord Médoc (33),
- Laurent Degrave, technicien rivière du PNR Landes de Gascogne (33 et 40),
- Stéphane Jarleton, technicien rivière Syndicat d'aménagement des Eaux du bassin versant du Dropt (33, 24,47)
- Gabriel Gueric, nouveau technicien rivière de la communauté des communes de l'Estuaire (gestion de la Livenne) (33)
- Audrey Cosnys, technicien rivière de Barbanne, Palais, Lavie.

### **2.3. Travail avec des partenaires institutionnels sur des problématiques plus générales**

MIGADO a répondu aux demandes de différents partenaires afin de mettre à disposition et de synthétiser les informations existant sur différents thèmes :

MIGADO fait également partie des comités départementaux qui se sont créés en Gironde et Lot et Garonne (actions portées par les FDAAPPMMA en collaboration avec les DDT et DDTM), et apporte un appui technique afin de suivre l'avancée de l'aménagement des ouvrages prioritaires anguilles (ouvrages ZAP).

### **2.4. Transfert de connaissance et de méthodologie à l'échelle du territoire du COGEPOMI**

L'animatrice a également travaillé avec des partenaires du bassin de la Charente et de la Seudre. L'animatrice et Irstea ont également apporté un appui technique dans l'analyse des données de pêches électriques recueillies par la Cellule Migrateurs dans le cadre du suivi du front de colonisation.

MIGADO fait également en collaboration, avec les techniciens rivières, de nombreux suivis afin d'évaluer l'efficacité des mesures de gestion ou des aménagements réalisés. Ces suivis par pêches électriques font partie du programme d'action de MIGADO au niveau du bassin et sont présentés dans le rapport « Actions pour la sauvegarde de l'anguille dans le bassin ». Des fiches seront réalisées par MIGADO afin de mettre en avant l'évaluation de l'efficacité des aménagements et les inconvénients et avantages de chaque type d'aménagement.

## **2.5. Transfert de connaissances et de méthodologies à l'échelle nationale.**

MIGADO a été contactée par la Fédération de Chasse du Morbihan afin de présenter le système de raidisseur sur les ouvrages à marée début 2016. Les techniciens de la Fédération de Chasse se sont déplacés en Gironde pour venir voir le système, puis MIGADO est allée sur site pour présenter les avantages et inconvénients du système à tous les partenaires du site et apporter un appui d'expert à la vue du clapet qu'ils veulent aménager.

De plus, le même travail a été développé avec le Réserve Naturelle Polder de Sébastopol à Noirmoutier. Une visite sur site a été organisée afin de voir le clapet à aménager et expertiser le système.

## **2.6. Présentation des expériences dans des colloques ou groupes de travail nationaux**

### ***Groupe National de travail sur le monitoring du PGA***

MIGADO fait partie du groupe national de travail sur les suivis mis en place dans le PGA. Deux réunions ont été organisées cette année par l'ONEMA et l'Institution Vilaine, en juin et en novembre 2016, afin que tous les partenaires français (associations migrateurs et fédérations de pêche) porteur d'actions inclus dans le monitoring PGA (réseau de pêches électriques, rivières index) se retrouvent pour travailler sur les protocoles, uniformiser les méthodologies et optimiser l'analyse qui est faite au niveau national et inclut dans le rapportage du Plan de gestion anguille.

La réunion de juin à Soustons avait pour thématique les suivis par pêches électriques mis en place dans les différents bassins. En annexe 1, est présenté le programme de ces journées de travail et la fiche technique éditée par le bassin Garonne Dordogne présentant les suivis. La réunion regroupait MIGRADOUR, l'ONEMA, LOGRAMI, l'Institution Vilaine, la FD80, SEINORMIGR, Fish-Pass, le PNR Sèvre Niortaise, la FD59, MRM, INRA, la Cellule Migrateurs Charente, l'Université de Perpignan et MIGADO.

La réunion d'octobre avait pour thématique les rivières index et regroupait les structures porteuses de programme de Rivière index ou participant à des programmes. Participaient à cette réunion l'ONEMA, LOGRAMI, l'Institution Vilaine, le PNR Sèvre Niortaise, Irstea, MIGRADOUR, MIGADO. En annexe 2 est présenté le programme à cette réunion.

Ces groupes de travail permettent de partager les expériences et connaissances acquises dans le bassin au niveau national et d'échanger avec les partenaires afin de faire remonter nos connaissances pour le plan de gestion anguilles.

### ***Journées Migrateurs Loire***

MIGADO a participé aux journées migrateurs Loire organisées par LOGRAMI en novembre 2016 à Clermont Ferrand, afin de partager nos retours d'expérience sur la technique de suivi mise en place pour évaluer la franchissabilité d'un obstacle et l'efficacité des aménagements ou de la gestion choisie sur les différents sites.

Ce suivi par pêche électrique permet, grâce à des suivis simples de mettre en évidence l'efficacité des systèmes de gestion et idéalement permettra de comparer les différents systèmes de gestion ou d'aménagement utilisés afin de conseiller les gestionnaires.

Le programme et la présentation sont joints en annexe 3 de ce rapport.

### **Groupe anguille du GRISAM**

Depuis novembre 2015, Vanessa Lauronce (MIGADO) est devenu co-animatrice du Groupe anguilles du GRISAM, en co-animation avec Anthony Acou du Museum d'Histoire Naturelle. Ce rôle est attribué pour 3 ans. MIGADO est en train d'organiser les prochaines journées anguilles du GRISAM qui auront certainement lieu en mars 2018 à Rouen, en partenariat avec SEINORMIG. En 2017 des groupes de travail thématique vont certainement être mis en place au niveau national. Une consultation est en cours auprès des partenaires pour identifier le sujet le plus à même d'intéresser les partenaires et utile à développer.

### **3. LE GROUPE TECHNIQUE ANGUILE COGEPOMI**

---

Comme évoqué précédemment, les différentes actions développées pendant cette année 2016 ont nécessité des validations ou des consultations du Groupe Technique Anguille qui s'est donc réuni :

- en mars 2016 afin que les partenaires présentent dans le détail toutes les actions anguilles mises en place dans le bassin. En annexe 4 de ce rapport sont inclus le compte-rendu de la réunion et la présentation des actions portées par MIGADO. Les présentations des actions des autres partenaires sont disponibles auprès de MIGADO sur demande.
- en septembre 2016 pour faire le point sur les actions 2016, le bilan financier et présenter les perspectives 2017. Les comptes rendus sont joints en annexe 5 de ce rapport.

Dans le tableau ci-après sont présentés les coûts des suivis et leurs financements.

FINANCEMENT DES ACTIONS ANGUILES 2016															
		Etat (DPMA)	AEAG	ONEMA	Europe	Dep 33	Dep 47	Dep 24	CR Aquitaine	Dep 17	FNPF	Autres	Autofinancement		
		%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant		
MIGADO	total														
	Actions pour la restauration de l'anguille GSD (ACTANG16)		33 294,0 €		31 436,0 €	14%	4 500,0 €	2%	2 000,0 €				500		
	Animation Anguilles (AANG16)		10 632,0 €		10 632,00 €										
	Réseau anguilles PGA (ARANG16)		18 450,0 €		13 483,0 €				3 548,0 €						
	Total actions anguilles MIGADO		62 376 €		55 553 €	6%	4 500 €	1%	3 548 €				500 €		
Cellule Migrateurs (EPTB Charente, Groupement FD PC, CREA)	Actions anguilles sur Charente et Seudre		61 042,9 €		49 944,2 €	**45%							selon modalités FEDER		
	Suivi de la station de Crouh		10 176,7 €		8 326,4 €	**45%							selon modalités FEDER		
FDAAPPMA 33	Suivi de la passe du Pas du Bour et de la cobrisonation des Lacs Médocains		27 499,9 €		10 862,1 €	20%					10%	6 600,0 €	20% 10 037,8 €		
FDAAPPMA 17	Suivi de la station de Saujon														
AADPPEDG	Enquêteur halieutique														
CRPMEM Aquitaine	Transfert civelles Gironde	80%	295 918,7 €	16%	60 609,9 €							2%	7 427,7 €		
CRPMEM Poitou Charentes	Transfert civelles Poitou Charentes														
EPIDOR	Rivières index Dronne		18 000,0 €										40% 12 000,0 €		
<b>TOTAL</b>		<b>39,9%</b>	<b>295 918,7 €</b>	<b>8,2%</b>	<b>60 609,9 €</b>	<b>1,6%</b>	<b>4 500,0 €</b>	<b>0,3%</b>	<b>2 000,0 €</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>1,0%</b>	<b>7 427,7 €</b>	<b>4,0%</b>	<b>29 965,5 €</b>
* Europe FEDER Aquitaine en rouge : à confirmer ** Europe FEDER Poitou-Charente															
FINANCEMENT PREVISIONNEL DES ACTIONS ANGUILES 2017															
		Etat (DPMA)	AEAG	ONEMA	Europe	Dep 33	Dep 47	Dep 24	CR Aquitaine	Dep 17	FNPF	Autres	Autofinancement		
		%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant	%	Montant		
MIGADO	montant total														
	Actions pour la restauration de l'anguille GSD (ACTANG17)		79 321,3 €		80 444,7 €	7%	12 000,0 €	1%	2 000,0 €						
	Animation Anguilles (AANG17)								4 500,0 €						
	Réseau anguilles PGA (ARANG17)														
	Total actions anguilles MIGADO		79 321 €		80 445 €	7%	12 000 €	1%	2 000 €						
Cellule Migrateurs (EPTB Charente, Groupement FD PC, CREA)	Actions anguilles sur Charente et Seudre												selon modalités FEDER		
	Suivi de la station de Crouh												selon modalités FEDER		
FD33	Suivi de la passe du Pas du Bour et de la cobrisonation des Lacs Médocains														
FD17	Suivi de la station de Saujon														
AADPPEDG	Enquêteur halieutique														
CRPMEM Aquitaine	Transfert civelles Gironde	80%	16 000 €	16%									2%		
CRPMEM Poitou Charentes	Transfert civelles Poitou Charentes														
EPIDOR	Rivières index Dronne														
<b>TOTAL</b>		<b>0,0%</b>	<b>0,0 €</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0 €</b>	<b>3,3%</b>	<b>12 000,0 €</b>	<b>0,5%</b>	<b>2 000,0 €</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0 €</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0 €</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0 €</b>
* Europe FEDER Aquitaine en rouge : à confirmer ** Europe FEDER Poitou-Charente															

Tableau 2 : Coût et financement des actions anguilles sur le territoire COGEPOMI. Source : MIGADO, 2016

## 4. LA PLAQUETTE D'INFORMATION « L'ANGUILLE DANS LE BASSIN GIRONDE GARONNE DORDOGNE »

Une lettre d'information sur l'anguille, « la Lettre d'information n°12 », a été éditée en fin d'année 2016.

Depuis 2014, la lettre d'information anguilles de MIGADO est devenue la lettre d'information du Groupe Technique anguilles, afin de présenter un travail global à l'échelle du territoire COGEPOMI.

La lettre éditée en 2016, lettre n°12, présente le bilan du rapportage du plan de gestion anguilles, avec un zoom tout particulier sur le bassin Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre.

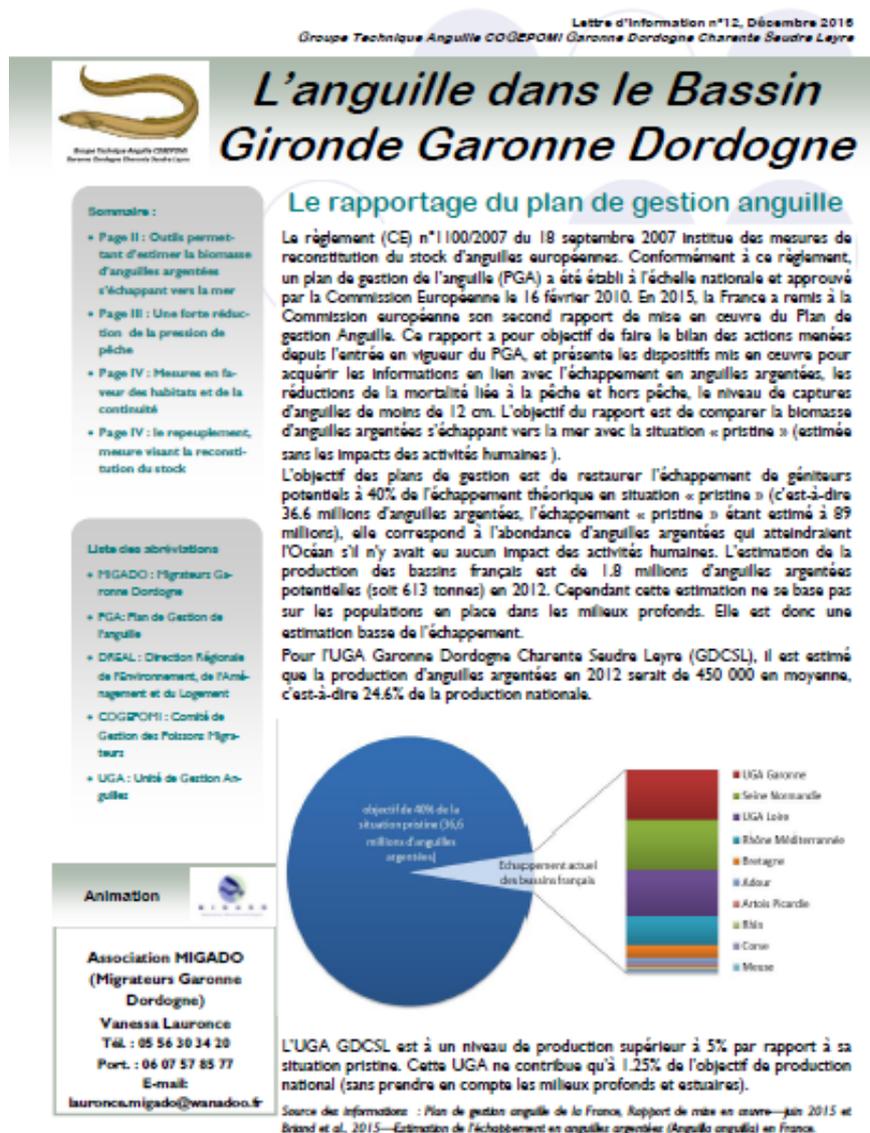


Figure 11 : Première page de la Lettre d'information n°12 « L'Anguille dans le bassin Garonne Dordogne ». Source : MIGADO, 2016.

## CONCLUSION

---

Les actions validées dans le cadre du PLAGEPOMI et du PGA sont en cours de réalisation.

Des bilans réguliers et un suivi sont mis en place par MIGADO. Le travail développé par l'animation du groupe technique anguille COGEPOMI permet de faire le lien avec les partenaires extérieurs au niveau national, local, et de partager les expériences acquises sur le bassin.

Des participations à des groupes de travail nationaux permettent de diffuser les expériences afin que cela participe à la sauvegarde de l'anguille. Des avancées concrètes ont eu lieu et une coordination réelle entre partenaires est maintenant évidente. Ce travail commun permet de regrouper les moyens et les efforts pour la sauvegarde de l'anguille. Dans le but d'assurer la cohérence des actions et la diffusion des données existantes, de nombreux partenaires (bureaux d'étude, syndicat de bassins versants..) sont en relation constante avec l'animatrice du Groupe technique anguille.

Le travail 2016 a permis d'avancer comme le montre ces résultats sur les aménagements à la libre circulation. MIGADO a activement participé à l'étude groupée Gironde et Lot et Garonne, afin de transférer son expérience et les connaissances acquises sur d'autres sites. L'étude groupée Gironde étant en phase de finalisation, de nombreux syndicats et techniciens de bassins versants se tournent désormais vers MIGADO pour avoir des conseils sur la mise en place des aménagements sur les ouvrages à marée. Les retours d'expérience sur les premiers effacements d'ouvrages permettent également de motiver certains syndicats. MIGADO est reconnu auprès des différents partenaires pour son expertise sur ces sujets-là. Cela est confirmé également au niveau national par le fait que le GRISAM a confié à MIGADO la co-animation du groupe anguille GRISAM, et la participation de MIGADO à des groupes nationaux sur les suivis du plan de gestion anguilles, organisés pour la première fois en 2016.

## **ANNEXES**

---

## **ANNEXE 1**

# Journées techniques sur les suivis d'anguilles dans les eaux continentales par des réseaux de pêche spécifique

*Soustons les 31 mai, 1<sup>er</sup> et 2 juin 2016*

## Lundi 30 Mai

- ✕ Arrivée libre pour les participants ayant du trajet.
- ✕ Dîner

## Mardi 31 Mai

### 9:00 - Accueil des participants

- ✕ 9:15 → Le mot de MIGRADOUR
- ✕ 9:20 → Accueil de la commune de SOUSTONS
- ✕ 9:25 → Présentation des actions migrateurs par l'Agence de l'eau
- ✕ 9:35 → Le mot de l'ONEMA
- ✕ 9:45 → Eléments d'organisation par l'IAV



*Pause-café*

### 10:15 - Les objectifs du monitoring

- ✕ 10:15 → Présentation des actions de suivi du plan de gestion anguille (Laurent BEAULATON ONEMA)
- ✕ 10:40 → Les objectifs du rapportage et la construction des indicateurs du plan de gestion dans le cadre de la gestion internationale du stock (Cédric BRIAND IAV /Laurent BEAULATON ONEMA)
- ✕ 11:10 → Structuration des données collectées dans le cadre des réseaux spécifiques anguilles. (Pierre-Marie CHAPON ONEMA)
- ✕ 11:30 → La saisie des données du RSA, un exemple de base de données (Timothée BESSE LOGRAMI)
- ✕ 11:40 → Le modèle EDA (Cédric BRIAND IAV)



*Pause-déjeuner*

### 13:30 - Les suivis des rivières index

- ✕ 13:30 → La Somme (FD80)
- ✕ 13:45 → La Bresle (ONEMA - SEINORMIGR)
- ✕ 14:00 → Le Frémur (FISH-PASS)

- × 14:15 → La Vilaine (IAV)
- × 14:30 → La Sèvre Niortaise (PIR du MP)
- × 14:45 → Soustons (MIGRADOUR)



*Pause-café*

## 15:15 - Les suivis complémentaires au RCS

- × 15:15 → Artois Picardie (FD59 - FD80)
- × 15:30 → Seine Normandie (SEINORMIGR)
- × 15:45 → Bretagne (BGM)
- × 16:00 → Garonne-Dordogne (MIGADO)
- × 15:15 → Adour (MIGRADOUR)
- × 16:30 → Rhône Méditerranée (ONEMA - MRM)

Pause  
Break

*Pause*

## 17:00 - Mise en place de suivis complémentaires : en milieu profond / en marais / en lagunes

- × 17:00 → Expérimentations de pêche en milieu profond (Pole ONEMA - INRA)
- × 17:10 → Mise en place d'un réseau de suivi dans les marais (Cellule Migrateurs Charente)
- × 17:30 → Echantillonnage en estuaire (MIGADO)
- × 17:45 → Les pêches en lagunes (Université Perpignan)
- × 18:00 → Les pêches en étang (MIGRADOUR)



*Dîner*



## Mercredi 1<sup>er</sup> Juin

### 9:30 - Journée de terrain, pêche en étang

Relève des verveux, marquage des anguilles. Biométrie...

### 11:30 - Démonstration de pose de nasses / flottant ...



*Pique-nique*

**14:00 - Site index SOUSTONS, visite de la station de piégeage et de la pêche de dévalaison**

**16:30 - Travail en ateliers sur un document de synthèse**



## Jeudi 2 Juin

**8:30 - Travail en ateliers sur un document de synthèse**

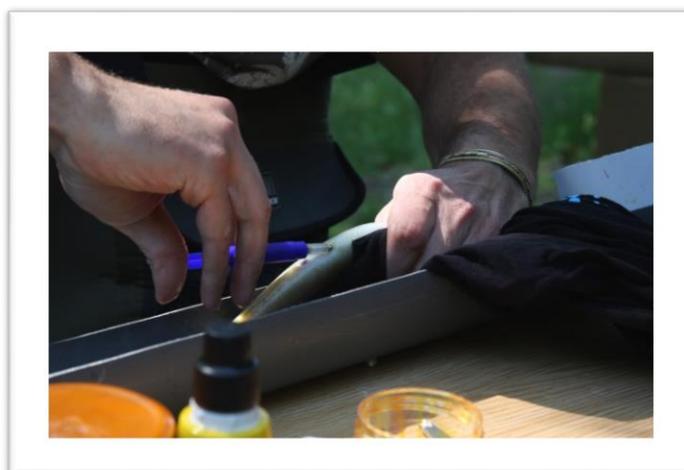
Les thèmes abordés au sein de ces ateliers seront décidés en commun accord.

Parmi les sujets envisageables :

- Les données
- Les indicateurs
- Les recommandations concernant la standardisation des méthodes et du choix des stations
- Les objectifs du monitoring (objectif local / objectif national)
- Comment financer les suivis de manière pérenne, mise en œuvre des financements DCF...



**11:00 - Restitution des groupes de travail**



## Objectifs du suivi :

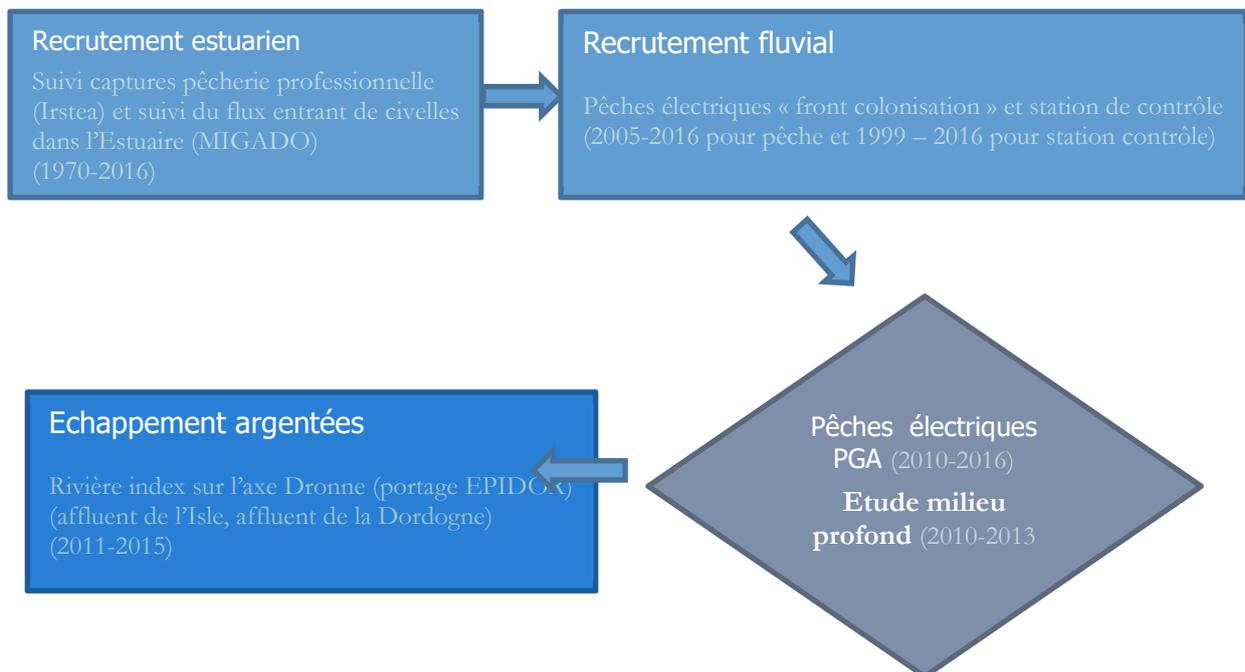
L'objectif des suivis est d'apporter des éléments complémentaires aux données existantes au niveau du territoire concerné. Ces données ont pour objectif d'être intégrées au modèle EDA, en complétant les données disponibles.

Les actions mises en place sont un réseau de pêches électriques de caractérisation de la population d'anguilles jaunes en place, développé depuis 2010 et composé de 65 stations, et des expérimentations d'évaluation de la population en milieu profond sur l'estuaire de la Gironde, la Garonne et la Dordogne (action développée de 2010 à 2013).

Des actions complémentaires pourront apporter des éléments sur l'évaluation des mesures de gestion mises en place (front de colonisation des jeunes anguilles, stations de contrôle montaison).



## Les éléments du réseau de suivi sur le bassin versant.



Un suivi de la pêche professionnelle depuis 1970 porté par Irstea permettait jusqu'à la mise en place des quotas d'évaluer le recrutement estuarien. Depuis 2015, un suivi du flux entrant de civelles a été développé afin de palier au biais des captures induit par les quotas de pêche. Les jeunes anguilles sont ensuite suivies grâce au réseau du front de colonisation développé depuis 2015 sur les affluents du bassin, et permettant d'évaluer les mesures de gestion mises en place (évolution vers l'amont du front de colonisation des individus de moins de 10 et 15 cm). Les passes à anguilles de montaison permettent de valider ce recrutement fluvial.

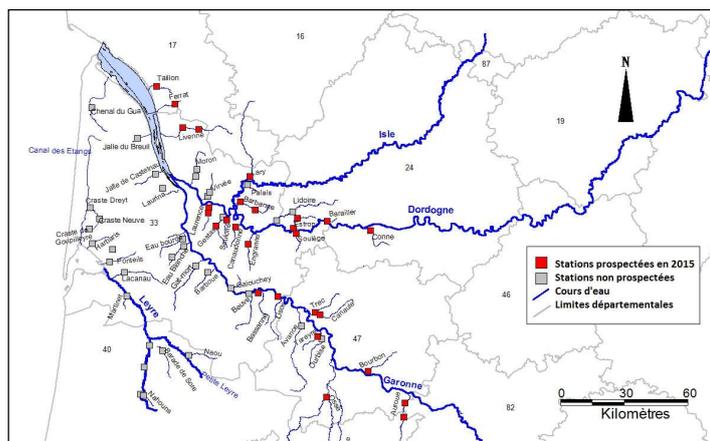
En complément sur le stade « anguilles jaunes sédentaires », un **réseau de caractérisation de la population en place** a été développé en 2010 afin d'alimenter le modèle EDA au niveau national (stations définies par l'ONEMA et pêches réalisées selon un protocole national fourni). Pendant 3 ans, **une étude d'évaluation des anguilles en milieu profond par marquage recapture** a eu lieu en collaboration avec 66 pêcheurs professionnels de l'Estuaire de la Gironde, de la Garonne et de la Dordogne afin de comprendre les déplacements d'anguilles sédentaires et d'évaluer le stock en place dans ces milieux. Ces données pourront être intégrées également dans l'évaluation du stock en place et de l'échappement en anguilles argentées.

Enfin sur l'axe Dronne (sous-affluent de la Dordogne), un suivi de Rivière Index est développé par EPIDOR depuis 2011 (pas de suivi montaison pour le moment), avec des pièges et des captures d'anguilles argentées en dévalaison au cours de la saison.



Source : MIGADO

## CARTE



## IDENTIFICATION DU RESEAU

**UGA :** Garonne Dordogne

**Type de réseau :** - Réseau complémentaire PGA

**Opérateur :** - MIGADO

**Partenaires :** - Agence de l'Eau  
- FEDER  
- Région Aquitaine  
- ONEMA



## CARACTERISTIQUES DU RESEAU

**PECHE A L'ELECTRICITE (oui/non) :** oui

**Nombre de stations :** 65 , dont

- En cours d'eau peu profond : 65
- En cours d'eau profond : 0
- En plan d'eau (étang, lagune) : 0

**Mode de prospection (\*) :** Inventaire /  
Complète par points / Pêche en berge / Indice  
d'abondance anguille/

- o Nbre de passage : 2
- Nbre de points :

**Expression de l'abondance (\*) :** Densité  
estimée (Carle Strub)

**Fréquence de prospection :** tous les 2 ans (la  
moitié des stations une année et l'autre moitié l'année  
suivante)

**Période(s) de prospection :** juin juillet

**Matériel utilisé :** héron ou martin pêcheur

**PECHE AUX ENJINS (oui/non) :** non

**Nombre de stations :**

**Type d'engins :**

**Nombre de sessions :**

**Durée pose :**

## DONNEES BIOMETRIQUES COLLECTEES

**Taille individuelle (oui/non) :** oui

**Poids individuel (oui/non) :** oui

**Diamètres œil (oui/non) :** oui

**Longueur pectorale (oui/non) :** oui

**Coloration (oui/non) :** oui

**Ligne latérale (oui/non) :** oui

**Pathologie (oui/non) :** oui

Codification ONEMA (oui/non) : codification  
Girard et Elie, similaire à codification ONEMA

**Marquage (oui/non) :** non

Type de marquage :

## DONNEES BIOMETRIQUES ELABOREES

**Histogrammes des tailles (oui/non) :** oui

**Courbe taille poids (oui/non) :** oui

**Coefficient de condition (oui/non) :** oui

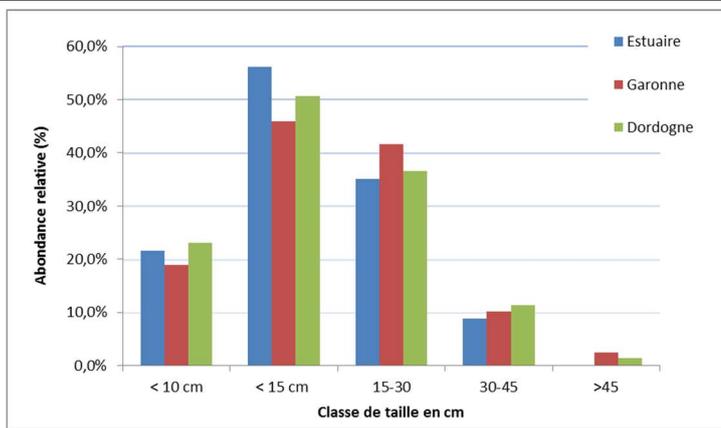
**Taux d'argenture (oui/non) :** oui

**Taux de croissance (oui/non) :** non

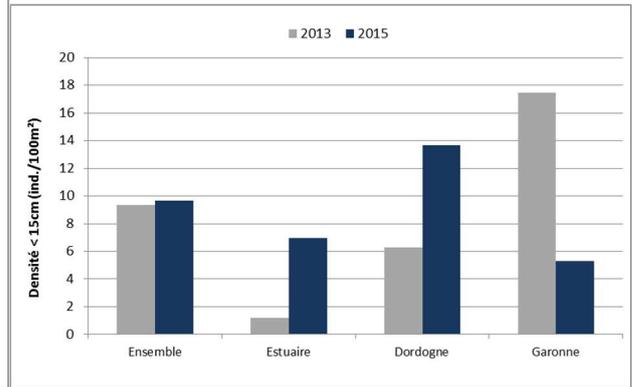
**Etat sanitaire (oui/non) :** oui

**Marquage (oui/non) :** non

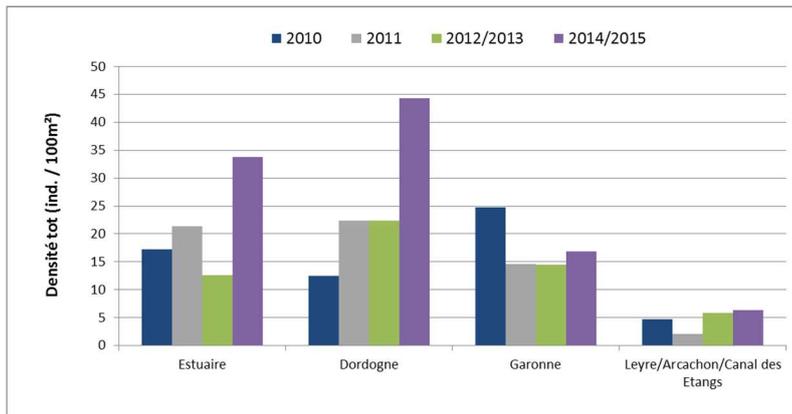
## EXEMPLES DE VALORISATION DES RESULTATS



**Abondance des classes de taille des anguilles sur les différents secteurs prospectés.**

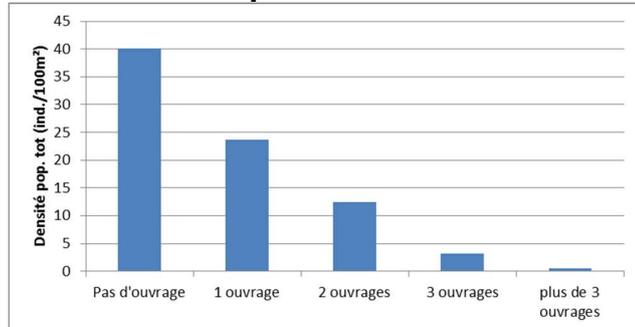


**Comparaison des densités d'anguilles sur chaque secteurs sur deux années de pêche.**

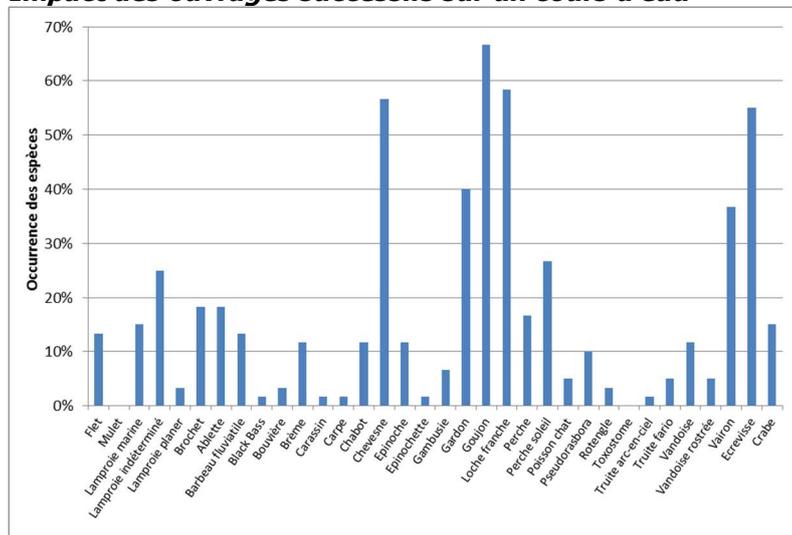


**Evaluation des densités d'anguilles par bassin depuis le début des suivis.**

### Informations complémentaires issues de ces suivis



**Impact des ouvrages successifs sur un cours d'eau**



**Informations sur les autres espèces présentes dans le cours d'eau**

## **ANNEXE 2**

# Journées techniques anguilles

Suivis recrutement et départ argentées des rivières index

*Bruz (35) les 12 et 13 octobre 2016*

## Mardi 11 Octobre

- ✕ Arrivée en fin de journée pour les participants ayant du trajet.
- ✕ Dîner

## Mercredi 12 Octobre

### 9:00 - Accueil des participants

- ✕ 9:15 → Synthèse des journées précédentes (Pierre-Marie C. - ONEMA)
- ✕ 9:30 → Objectif des rivières index (Christian R. – IRSTEA & Cédric B. - IAV)
- ✕ 10:00 → Synthèse des suivis de montaison (Timothée B. – LOGRAMI)
- ✕ 10:15 → Synthèse des suivis de dévalaison (Pierre-Marie C. - ONEMA)

**10:30** -  *Pause-café*

- ✕ 11:00 → Présentation de suivi sur la Dronne (IRSTEA – EPIDOR)
- ✕ 11:20 → Suivis par Capture Marquage Recapture (Sophie D.M – PNRMP & Benoît D. - MIGRADOUR)
- ✕ 11:40 → Suivis par Didson (Cédric B. – IAV)
- ✕ 12:00 → Bancarisation des données STACOMI (Cédric B. – IAV)

**12:30**  *Pause-déjeuner*

### 14:00 – Les Ateliers

- ✕ 14:00 → Travail des groupes / ateliers

**16:00**  *Pause-café*

- ✕ 16:30 → Travail des groupes / ateliers

**19:30**  *Dîner*

## Jeudi 13 Octobre

### **8:45 – Départ pour le barrage d'ARZAL-CAMOËL**

- ✕ 10:30 → Accueil des participants (Jean-Luc JÉGOU – Directeur IAV)
- ✕ 11:00 → Visite passes à poissons

**12:30**  *Pause-déjeuner à LA ROCHE-BERNARD*

### **14:30 – Restitution des ateliers (grande salle de l'IAV)**

### **17:30 – Départ de LA ROCHE-BERNARD pour un retour au Domaine de Cicé-Blossac**

 *Dîner et nuitée pour ceux qui doivent partir le lendemain.*

## **ANNEXE 3**



## LOIRE GRANDS MIGRATEURS

L'association Loire Grands Migrateurs (LOGRAMI) a été créée en 1989 afin de travailler en synergie pour la gestion et la restauration des poissons migrateurs du bassin de la Loire.

En coordination avec les différents partenaires institutionnels, Logrami assure la réalisation d'opérations inscrites dans le plan de gestion des poissons migrateurs et la mise en oeuvre d'outils d'évaluation et d'animation, comme les tableaux de bord des poissons migrateurs.

### LES RENCONTRES MIGRATEURS

Les Rencontres Migrateurs de Loire sont organisées tous les 2 ans par l'association Logrami.

Cet évènement est l'occasion de rassembler tous les acteurs du bassin de la Loire et d'échanger sur le thème des poissons grands migrateurs de nos rivières.

Cette année la **8ème édition des Rencontres Migrateurs** rassemble les acteurs de la gestion des milieux aquatiques sur la thématique de la mobilisation des données acquises sur les poissons migrateurs pour la gestion des milieux aquatiques.



Le partage des connaissances et les retours d'expériences permettront de mieux répondre à ces enjeux à l'échelle locale et régionale.

### LA LINA - LIGUE D'IMPROVISATION NANTES ATLANTIQUE

Mots, titres ou répliques entières, le public propose, les comédiens disposent. Impro en temps réduit, changement d'auteur, super coach ou champion du monde de l'alphabet... Autant de tableaux différents qui se succèdent dans lesquels les spectateurs peuvent laisser libre cours à leur imagination et faire les propositions les plus folles.

Les acteurs prendront tout et se joueront de tout avec brio.

[www.lalina.fr](http://www.lalina.fr)

## ACCÈS

**Centre des congrès Polydôme**  
place du Premier Mai,  
63100 Clermont-Ferrand

### DEPUIS LA GARE SNCF

**A pied** via la rue de Châteaudun et rue de Chanteranne (17 min)

**Bus ligne 3 ou 4**, arrêt Clos Four (10 min)

**Tramway ligne B**, arrêt Stade M. Michelin puis ligne A, arrêt 1er Mai (10min)

### DEPUIS L'AÉROPORT

**Train ligne 6** depuis la gare d'Aulnat Aéroport vers la gare de Clermont, toutes les 1/2 heures (15 min)

**Bus ligne 20**, arrêt Musée d'Art puis Tramway ligne A arrêt 1er Mai (40 min)



### EN VOITURE

**Paris** (350km : A71 sortie 15 Clermont Nord), **Montpellier** (300 km : A75), **Toulouse** (375 km : A20 puis A89), **Lyon** (200km : A72 puis A89), **Bordeaux** (340 km : A89)

Suivre "Clermont centre" puis "Polydôme".  
**Parking sur place**

## PLUS D'INFORMATIONS

<http://rencontres.logrami.fr>

**Marion LEGRAND**

02.36.17.42.96

[marion.legrand@logrami.fr](mailto:marion.legrand@logrami.fr)

**Timothée BESSE**

02.23.23.69.36 / 06.65.22.72.55

[timothee.besse@logrami.fr](mailto:timothee.besse@logrami.fr)

### Avec le soutien de nos partenaires :



Financement public du ministre chargé du développement durable



UNION EUROPÉENNE  
Fonds Européen de Développement Régional



L'EUROPE s'engage  
sur le bassin de la Loire  
avec le FEDER



PLAN LOIRE  
Grandeur Nature



# Rencontres Migrateurs

22 et 23 novembre 2016  
CLERMONT-FERRAND 2016

## DU TERRAIN À LA GESTION : LA DONNÉE MIGRE !

**742 4 000** km  
opérations de pêche électriques réalisées pour le suivi des alevins de tacons par LOGRAMI de 2009 à 2016

**27%**  
De gain biologique pour le saumon du Bassin Loire pour 11 obstacles à la migration rendus conformes

**506 546 10**  
Lamproles marines comptées aux stations de vidéocomptage du Bassin Loire depuis 1998

**13 000**  
Obstacles à la migration sur le Bassin Loire

**7 642** tonnes  
De civelles capturées dans les estuaires de la Loire et des côtières vendéens en 1979, mais seulement 28 tonnes 30 ans plus tard.

**2 055** ha  
de surface favorable à la production de smolts sur les 15,5 millions d'ha du Bassin Loire

**30 ans**  
de suivi du saumon à Poutès

**11 200** heures  
Le maît consacré au suivi de la reproduction des alevins par l'équipe de LOGRAMI de 2010 à 2014.

**1 426 872**  
espèce disparue du bassin versant de la Loire, l'esturgeon européen

**2 117**  
Effectif d'alevins aux stations de vidéocomptage du Bassin Loire en 2016

**3 500** heures  
par an de dépouillement vidéo pour les stations de comptage du Bassin Loire

**30 000 282** km  
saumons capturés en Loire en 1984 et 85 un siècle plus tard, en 1993

**58%**  
Recolonisés par la lamproie marine sur la vienne et la Creuse depuis l'arasement du barrage de Maisons-Rouges



Des surfaces de frayères de saumons de l'Allier sont situées en amont du barrage de Poutès.



# Rencontres Migrateurs de Loire 2016



L'utilisation des suivis par pêche électrique pour optimiser et évaluer la gestion des ouvrages hydrauliques

Vanessa LAURONCE et William BOUYSSONNIE - Ass MIGADO



Cette action est cofinancée par l'Union Européenne. L'Europe s'engage dans le bassin de la Loire avec le Fond européen de développement régional.



## L'utilisation des suivis par pêche électrique pour optimiser et évaluer la gestion des ouvrages hydrauliques

### *Problématique et contexte de la montaison*

- Différents moyens de franchissement (nage, reptation) et différents stades concernés
- Une migration annuelle relativement longue (plusieurs mois) et pouvant s'étaler sur plusieurs années (des effectifs sur un secteur = plusieurs années de migration dans différents contextes)
- « une nécessité migratoire » différente de celles des autres migrateurs amphihalins

=> Difficultés d'évaluation de l'impact des ouvrages et de l'efficacité des aménagements ou gestion

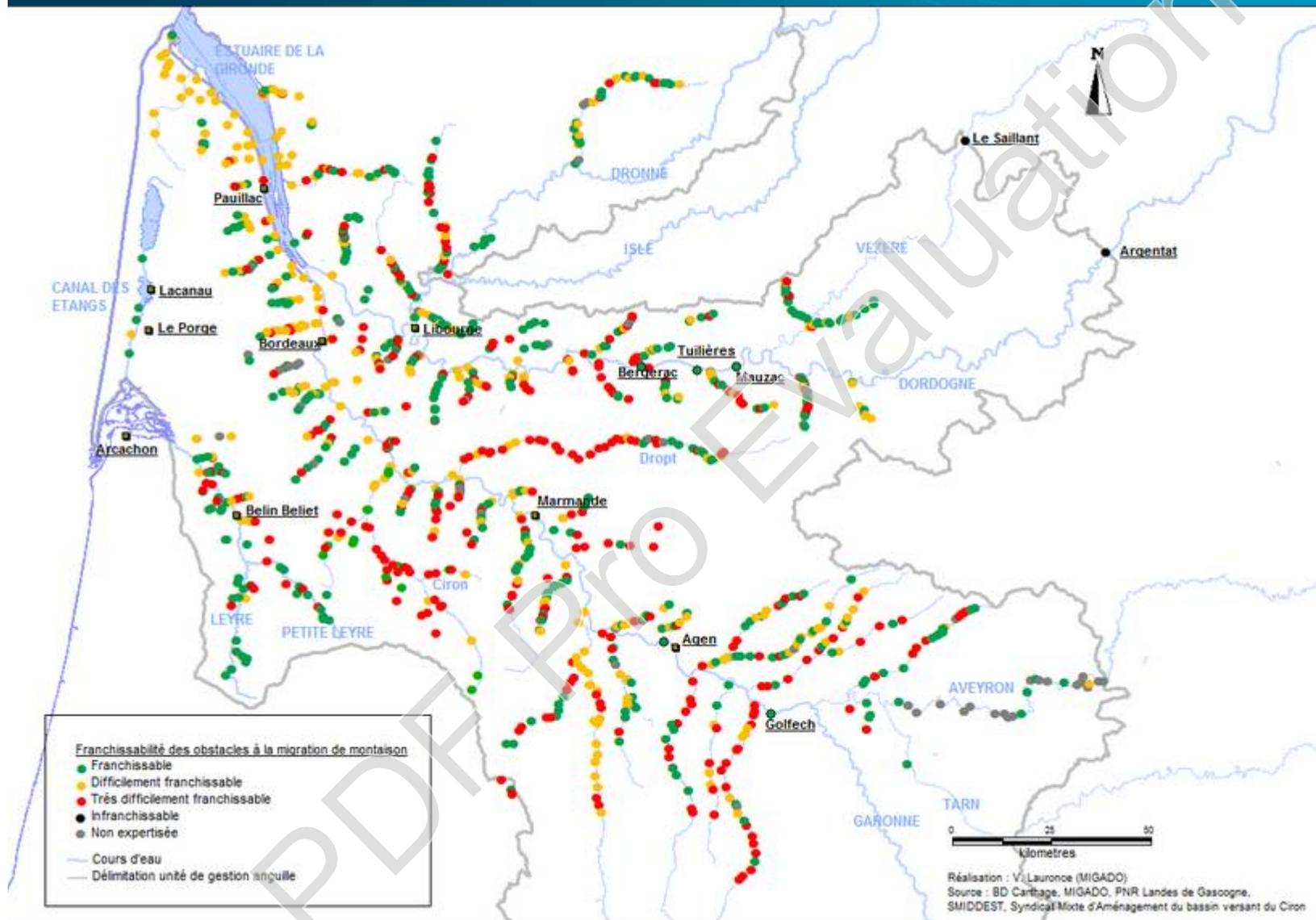


## L'utilisation des suivis par pêche électrique pour optimiser et évaluer la gestion des ouvrages hydrauliques

- **Un nombre important d'obstacles sur la plupart des bassins versants**
  - Sur 73 cours d'eau inventoriés (affluent Gironde Garonne Dordogne), + 900 ouvrages recensés, et 70% posant un problème de franchissement.
  - Seulement 11,7% du linéaire facilement accessible
  - 2,2 obstacles pour 10 km de cours d'eau



# L'utilisation des suivis par pêche électrique pour optimiser et évaluer la gestion des ouvrages hydrauliques

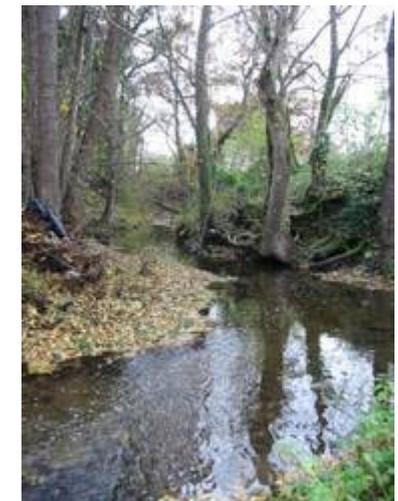


- **Le choix de la technique**
  - Des pêches électriques au pied d'obstacles successifs
  - Marquage individuel (pit-tag) des individus capturés : démarche sur plusieurs années
- **Suivis des jeunes individus en migration < 15cm (2 à 3 ans)**

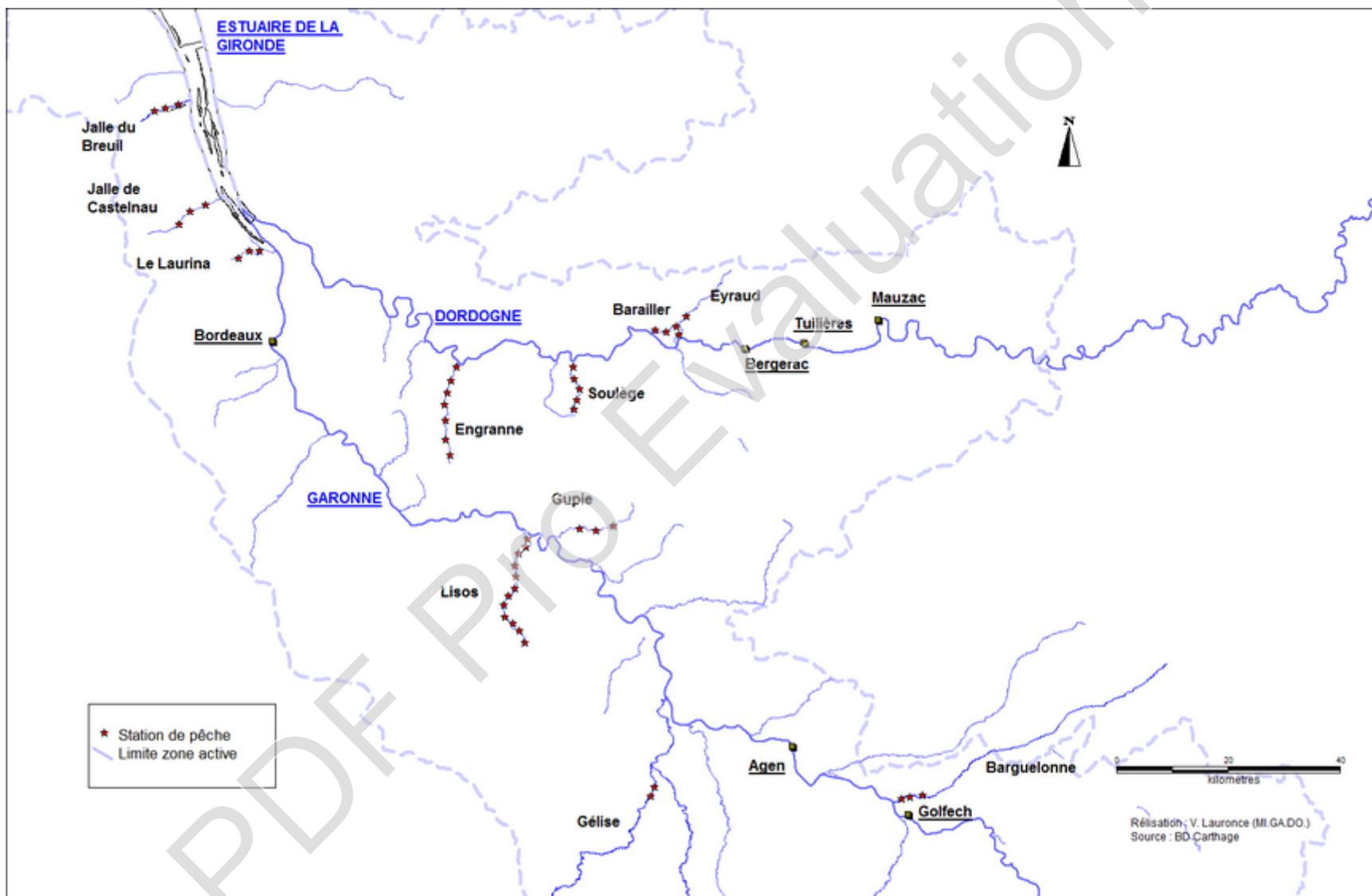


## L'utilisation des suivis par pêche électrique pour optimiser et évaluer la gestion des ouvrages hydrauliques

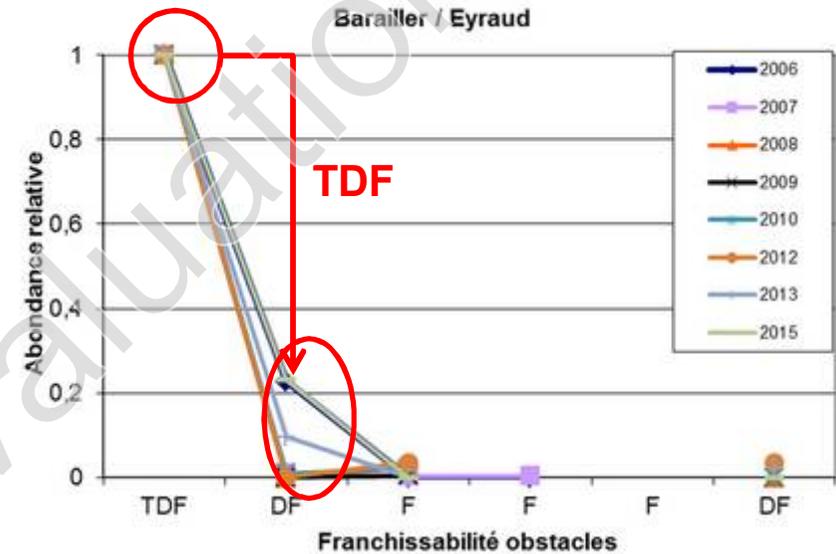
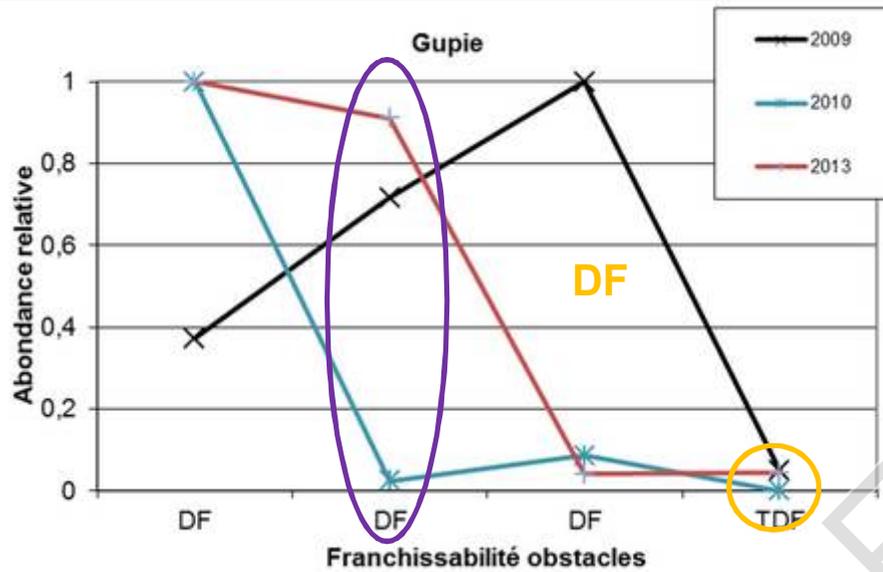
- **Le choix des cours d'eau**
  - **Des cours d'eau situés dans la zone peuplée avec présence d'individus de moins de 15 cm.**
  - **Des cours d'eau de dimension réduite**
  - **Des obstacles rapprochés (moy. 1 km) sans division du flux migratoire**
- **10 cours d'eau, 51 obstacles, 2 à 10 années de suivis**
- **Une expertise au préalable de la franchissabilité (F, DF, TDF)**



# L'utilisation des suivis par pêche électrique pour optimiser et évaluer la gestion des ouvrages hydrauliques

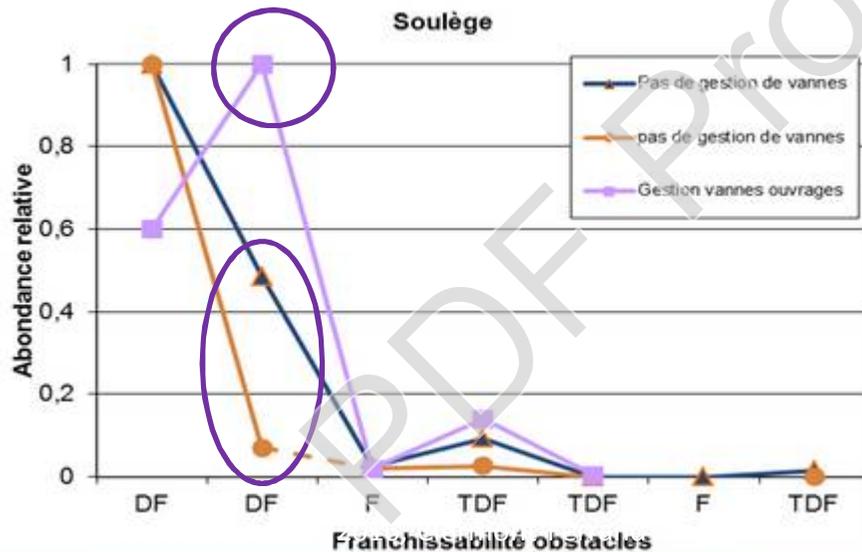


# L'utilisation des suivis par pêche électrique pour optimiser et évaluer la gestion des ouvrages hydrauliques



Peu ou pas d'anguilles après 2 ou 3 obstacles potent. impactants

1 seul obstacle TDF stoppe la quasi-totalité du flux migratoire (indépendamment de l'hydrologie)



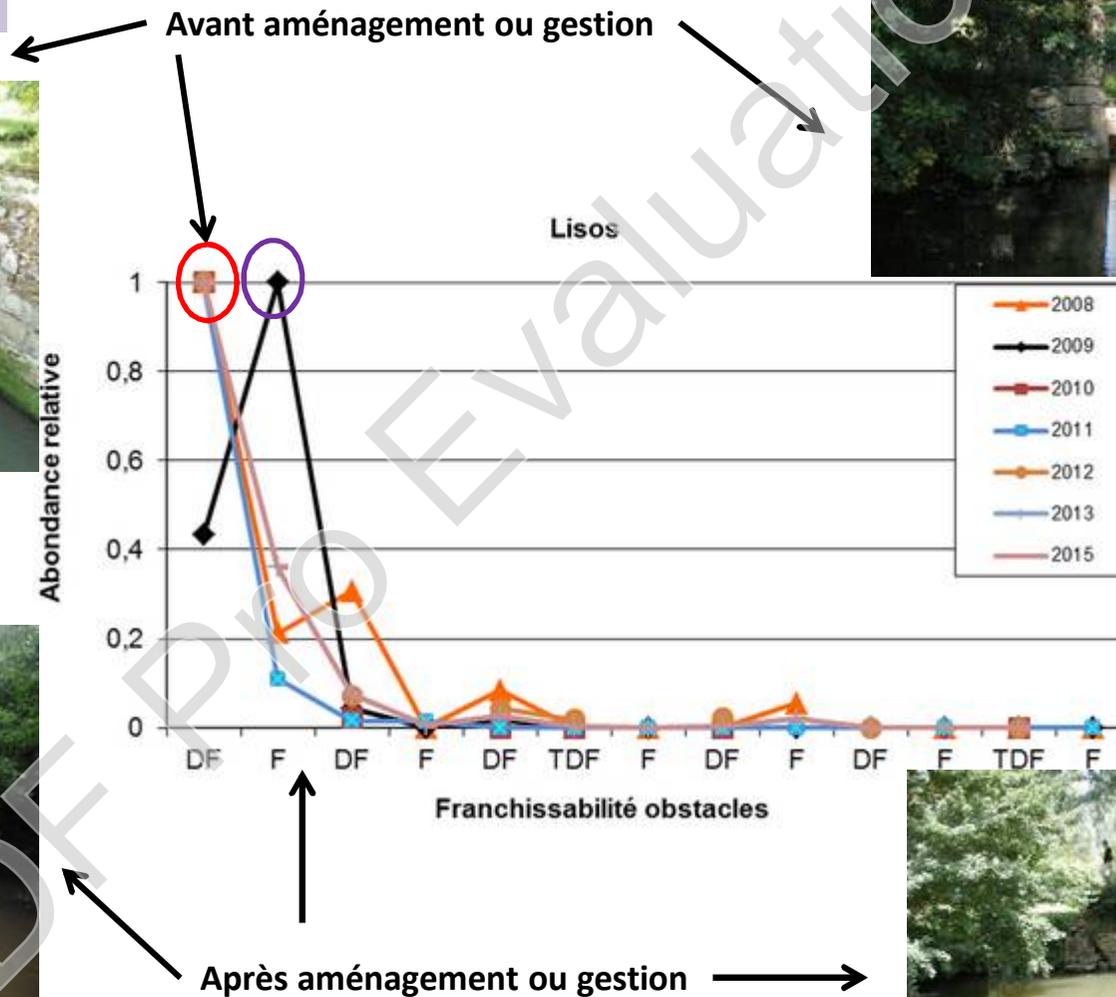
Les DF +/- impactants selon les conditions hydrologiques ou la gestion des vannes

## L'utilisation des suivis par pêche électrique pour optimiser et évaluer la gestion des ouvrages hydrauliques

- **Comparaison avant aménagement (état de référence) et après aménagement pour évaluer l'efficacité des aménagements**
  
- **Dans un second temps,**
  - **Utilisation de la méthodologie d'analyse de l'impact des ouvrages pour évaluer l'efficacité des aménagements ou de la gestion**
  
  - **Analyse de l'évolution et des modifications des densités ou abondance des jeunes anguilles au pied des ouvrages successifs en fonction du rétablissement de la libre circulation**
  
  - **Analyse des mouvements d'anguilles marquées d'un ouvrage à l'autre.**

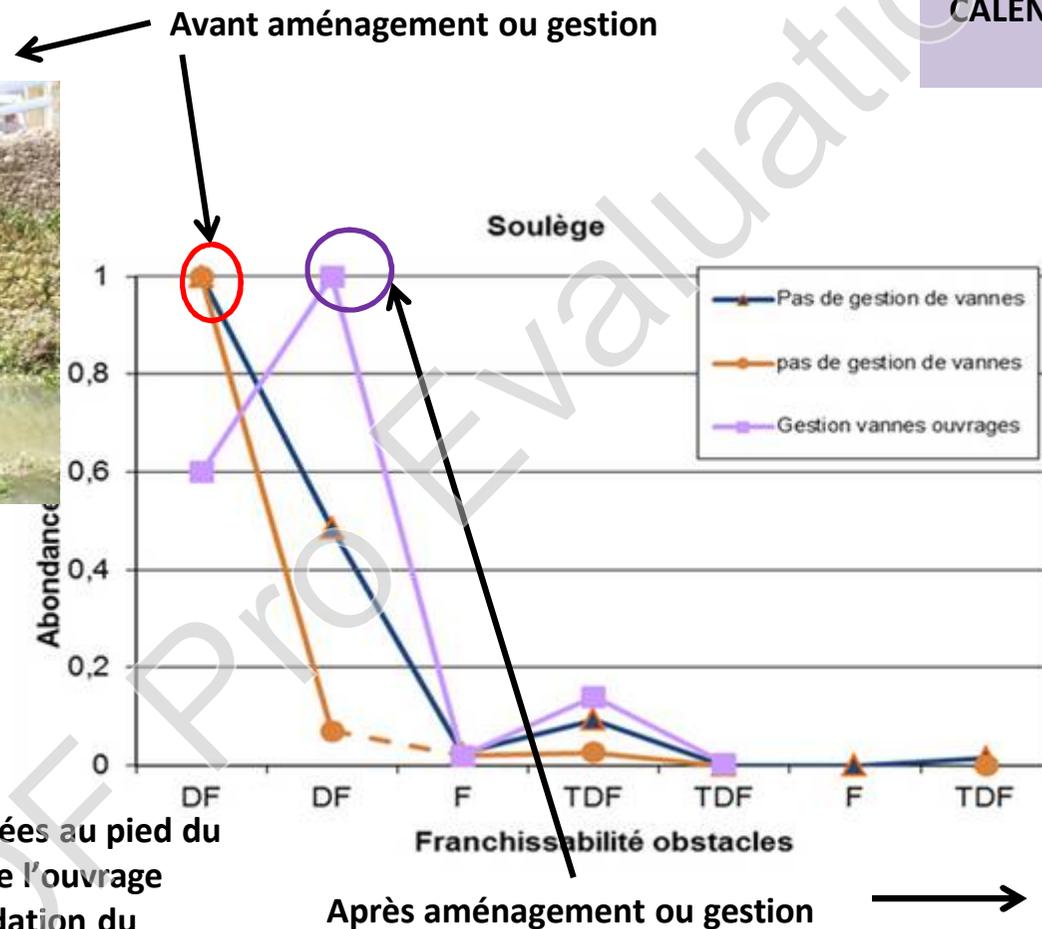
# L'utilisation des suivis par pêche électrique pour optimiser et évaluer la gestion des ouvrages hydrauliques

## CALENDRIER DE GESTION DE VANNES



# L'utilisation des suivis par pêche électrique pour optimiser et évaluer la gestion des ouvrages hydrauliques

**CALENDRIER DE GESTION DE VANNES**



Recaptures d'anguilles marquées au pied du premier ouvrage, au niveau de l'ouvrage suivant l'année suivante (validation du franchissement)

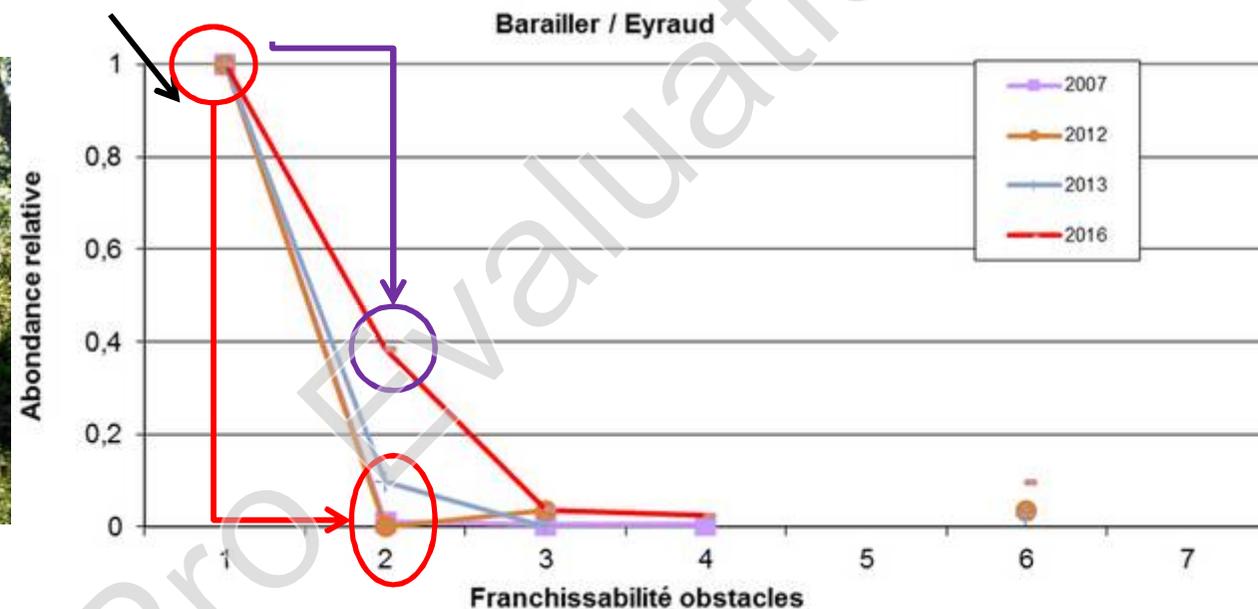


# L'utilisation des suivis par pêche électrique pour optimiser et évaluer la gestion des ouvrages hydrauliques

## ARASEMENT D'UN SEUIL



Avant aménagement ou gestion



**Avant arasement** : chute des densités de **90 à 100%** selon les années, dû au seul ouvrage aval TDF

**Arasement début 2016** : 6 mois après, franchissement d'une partie des anguilles : **chute des densités de 60%** seulement.

**Recapture d'une anguille marquée** au pied du premier ouvrage, au niveau du second ouvrage en 2016 et **densités à l'amont 3 fois plus importante** en 2016, que les années précédentes

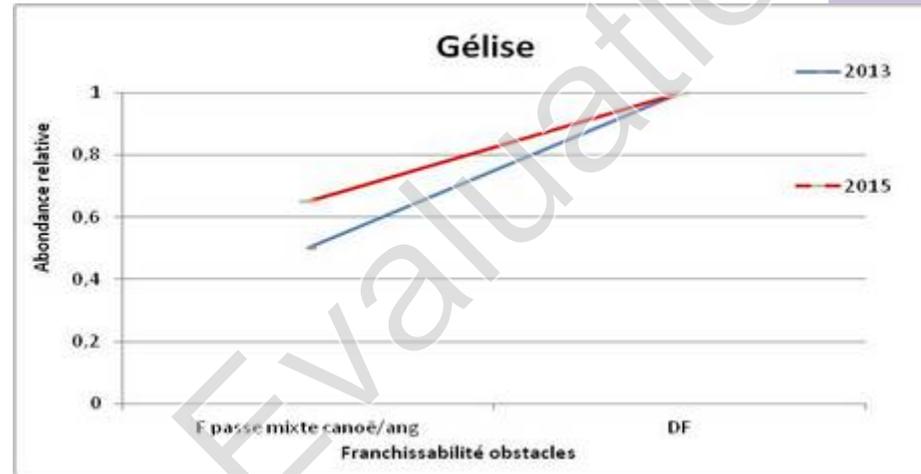
=> **A poursuivre les prochaines années**

Suivi après arasement



# L'utilisation des suivis par pêche électrique pour optimiser et évaluer la gestion des ouvrages hydrauliques

## PASSE MIXTE CANOE/ANGUILLES



Suivis des accumulations d'anguilles après aménagement (début des suivis en 2013)

Modification de la passe fin 2015 pour optimiser le franchissement des plus petites anguilles



Marquages pit-tag de nombreuses anguilles au pied du premier obstacle depuis 2006

=> Suivre les mouvements dans les prochaines années



# L'utilisation des suivis par pêche électrique pour optimiser et évaluer la gestion des ouvrages hydrauliques



Comparaison densités avant et après aménagement (début des suivis en 2015)

**RIVIERE DE  
CONTOURNEMENT**



Densités anguilles 15 - 30 cm	2012 (avant aménagement) indiv. / 100m <sup>2</sup>	2015 (après aménagement) indiv. / 100m <sup>2</sup>
Castels	15,1 *	10,8 **
Cornillas		14,3 **
Lalande	0 *	
* données FDAAPPMA82		
** données MIGADO		

Marquages pit-tag de nombreuses anguilles au pied du premier obstacle depuis 2006  
=> Suivre les mouvements dans les prochaines années

## L'utilisation des suivis par pêche électrique pour optimiser et évaluer la gestion des ouvrages hydrauliques

- **Suivis légers pouvant être mis en place facilement en collaboration avec les techniciens rivières ou les fédérations de pêche (possibilité d'utiliser des données antérieures comme référence)**
- **Réponse rapide des jeunes stades d'anguilles aux systèmes d'aménagement ou gestion proposés**
- **Optimisation des systèmes et/ou validation de l'efficacité du franchissement piscicole optimisé**

# L'utilisation des suivis par pêche électrique pour optimiser et évaluer la gestion des ouvrages hydrauliques

Rencontres  
**Migrateurs**  
de Loire 2016



- **Merci de votre attention**

- **Partenaires financiers et techniques de l'action**



Le programme migrateurs en Nouvelle-Aquitaine est cofinancé par l'Union Européenne avec le fonds européen de développement régional.



**SYNDICAT DE BASSIN VERSANT  
ARTIGUE MAQUELINE**

## **ANNEXE 4**



# REUNION GROUPE TECHNIQUE ANGUILLE DU COGEPOMI

Artigues-Près-Bordeaux  
22 mars 2016

## RELEVÉ DE DISCUSSIONS

---

### Ordre du jour – objectifs de la réunion

- Bilan techniques de toutes les actions anguilles développées dans le cadre du PLAGEPOMI et PGA

---

### Participants

Gilles ADAM (DREAL Aquitaine)	Emilie RAPET (AADPPEDG)
Stéphane LUCAS (MIGADO)	Christian RIGAUD (Irstea)
Vanessa LAURONCE (animation / MIGADO)	Pascal VERDEYROUX (EPIDOR)
Dominique TESSEYRE (AEAG)	Alice DECHRISTE (FDAAPPMA33)
Thierry MOISSONNIER (FDAAPPMA33)	
Audrey POSTIC-PUIVIF (Cellule Migrateurs Charente)	
Cédric HENNACHE (CREAA) pour le CRPMEM PC	
Marion PHILIPPON (Irstea – stagiaire)	

### ***Absents / Excusés***

Sylvain BROGNIEZ (Département Gironde),  
Frédéric DOUCET (Département Lot et Garonne)  
Sébastien REGNER (Département Dordogne)  
Aline CHAUMEL (SMEAG)  
Lionel TAILLEBOIS (ONEMA)  
Cécile DUVAUCHELLE (CRPMEM)  
François MAUREL (EDF)  
M. TOITOT (pêcheurs amateurs engins)  
Jacqueline RABIC (CRPMEM)  
Eric LAVIE (Région Aquitaine)  
Guillemette HUSSON (Région Aquitaine – FEDER)

---

*En annexe : Présentations faites en séance*

## Vie du Groupe Technique Anguille COGEPOMI

### - **Questionnement d'Aline CHAUMEL (SMEAG) animatrice du Groupe Garonne**

Vanessa Lauronce a travaillé avec Aline Chaumel afin d'intégrer les travaux du GT Ang dans un document de planification des actions Garonne. La liste des actions anguilles présentes dans le PLAGPEOMI ont été intégrées au document de planification ainsi que l'objectif et les enjeux de l'espèce.

Le SMEAG et le Groupe Garonne ont créé un tableau de bord sur les poissons migrateurs (l'Observatoire Garonne). En ce qui concerne l'anguille et l'esturgeon, pour le moment un lien est fait vers le site [www.migado.fr](http://www.migado.fr) et vers le site [www.sturio.eu](http://www.sturio.eu), qui ne sont pas vraiment des tableaux de bord, mais contiennent des informations sur les actions existantes.

**Après discussions par rapport à un tableau de bord anguille ou la définition d'indicateurs, le GT Ang COGEPOMI s'accorde sur le fait qu'en 2017 un travail sera fait par l'animatrice afin de définir des indicateurs** (le travail s'appuiera sur le travail réalisé par le SMEAG sur les autres espèces et la Cellule Migrateurs Charente). **Un tableau de bord, unique pour tout le territoire Gironde Garonne Dordogne Leyre, Canal des Etangs, sera créé, et un lien sera fait de l'Observatoire Garonne vers ce tableau de bord. Si sur les autres territoires un tableau de bord venant à exister, un lien vers celui-ci sera fait en ce qui concerne l'anguille.**

### - **Demande du CRPMEM Poitou Charente d'intégrer le GT Anguille COGEPOMI**

A l'heure actuelle, le CRPMEM (représenté par Mme Rabic) représente tous les CRPMEM du territoire COGEPOMI, CRPMEM Aquitaine et Poitou Charente. Tout comme la FDAAPPMA33 représente toutes les FDAAPPMA du territoire COGEPOMI.

Vu qu'il est prévu prochainement une fusion possible des CRPMEM dans le contacte de la nouvelle région, **les membres du Groupe Technique anguilles propose d'attendre de voir comment s'organise cette fusion, et qu'ensuite le CRPMEM décide qui représente ses collègues au sein du groupe.** Cela n'empêche que pour des thèmes spécifiques, comme cette réunion, le CRPMEM PC peut être invité à présenter ses résultats ou actions.

## Bilan des actions anguilles territoire PLAGEPOMI / PGA

Le bilan des actions anguilles développées sur le territoire COGEPOMI, dans le cadre du PLAGEPOMI ou du PGA sont présentées, ainsi que les perspectives des actions sur les prochaines années.

Cette réunion s'organise non pas sur un ordre de présentation des porteurs de projets, mais sur les stades biologiques de l'anguille : civelles, anguilles jaunes, anguilles argentées, et animation/communication.

Toutes les présentations sont jointes en annexe de ce compte-rendu.

## STADE CIVELLES

### **Repeuplement en civelles en Gironde - Emilie RAPET (AADPPEDG) pour CRPMEM Aquitaine**

Cette présentation ne comprend pas les résultats et retours des premiers lâchers (suivis à 3 ans). ils seront présentés lors d'une prochaine réunion.

### **Repeuplement en civelles en Charente – Cédric HENNACHE (CREAA) pour CRPMEM Poitou-Charente**

Au vu des premiers suivis et résultats, les civelles semblent être bloquées et ne pas bouger les premières années (suivis à 6 mois et un an), puis après commencent à se disperser (observé lors des suivis à 3 ans).

Les civelles repeuplées ont été pêchées en Charente, Seudre et peut-être une petite quantité en Gironde. LA Cellule Migrateurs Charente comparer les données de pêches électriques du réseau front de colonisation avant et après repeuplement.

La Cellule Migrateurs Charente se demande s'il est prévu d'évaluer l'efficacité des repeuplements à partir de sites pilotes définis en France. La DREAL Aquitaine n'a pas de nouvelles, malgré de nombreuses relances. Irstea explique que le Comité National doit se positionner sur cette question cette année.

MIGADO faisant parti du Comité National Anguille (représente les asso migrateurs) ira à la réunion et fera un retour de la réponse.

### **Expertise repeuplement faite par le GRISAM - Christian RIGAUD (Irstea)**

Obligation du PGA pour les pays conservant une pêche civellière de réserver une partie de la pêche au transfert intra-bassin.

Demande au GRISAM par les 2 Ministères de faire une expertise à 3 ans des repeuplements.

Rapport disponible sur le site de l'ONEMA avec les résultats de chaque site en annexe.

Principales conclusions :

- Eviter les lâchers à des stades sup à VIA2.
- Pour évaluation des survies, problème de prise en compte de la dispersion.
- Les résultats de Charente laisse penser que les premières années les civelles ont un comportement sédentaire, et elles bougent après au bout de 3 ans.
- Difficile de conclure avec les résultats des suivis, suivis peu efficaces et trop hétérogènes.

Les recommandations du GRISAM seront intégrées dans l'appel d'offre 2016-2017, après intégration des remarques des partenaires. Le rapport devait être envoyé à tous les partenaires concernés pour avis et remarques.

Si des sites pilotes sont mis en place, ça se ferait en même temps que les suivis light locaux qui ne seront pas abandonnés. Permettrait d'intégrer les mortalités naturelles. Demande au Comité National. Le comité National doit statuer sur le fait de mettre en place des sites pilotes. Décision en 2016. Problème du type de site pilote à choisir, car beaucoup de milieux différents à couvrir.

Recommandations pour les analyses sanitaires : les vétérinaires ayant participé à cette expertise estiment que cela ne sert à rien d'envoyer des lots de 10 indiv., grouper toutes les approches virales sur un seul labo. Et si les civelles transférées sur même bassin, normalement pas besoin d'analyses normalement d'après les vétérinaires.

Marquage : le GRISAM se pose également la question de savoir s'il ne serait pas possible au lieu de marquer le 1/3 des civelles, de marquer tout le lot ? Permettra d'éclaircir les résultats.

Comité national : réponse en juin, MIGADO représentant les asso migrateurs, fera passer l'info de la réponse sur les sites pilotes après la réunion du Comité national en juin.

### **Suivi de la passe du Pas du Bouc – Alice DECHRISTE (IFDAAPPMA33)**

Pêcherie en aval : aucune connaissance des captures et des arrêts des captures.

TM : données peuvent être demandées au CRPMEM ou au niveau national, mais sera difficile d'avoir les données spécifiques du bassin d'Arcachon.

Demande faite par Animateur du GT Anguille COGEPOMI il y a deux ans des données au CRPMEM Aquitaine, afin de pouvoir mettre en parallèle les flux de civelles qui arrivent au niveau de la pêcherie et ceux qui arrivent à la passe pour comprendre cette variation. Cette demande avait été refusée par le CRPMEM lors de leur commission. La demande peut être faite au niveau national, mais ce n'est pas certain qu'ils puissent transmettre les données par sous-région.

Important de continuer à demander une réunion à la sous-préfecture. La DREAL continue à demander des réunions régulièrement.

### **Suivis de captures par les pêcheurs professionnels en Charente et Seudre – Audrey POSTIC-PUIVIF (Cellule Migrateurs Charente)**

Convention avec le CRPMEM Poitou Charente pour récupérer les données par sous-bassins.

Pêcheurs Gironde mentionnés dans le diaporama : ce sont les pêcheurs de Gironde qui viennent pêcher en Charente et Seudre. Dans les données séparation des captures pour l'Estuaire de la Seudre, Charente, Gironde et Brouage.

### **Suivis de Saujon – Audrey POSTIC-PUIVIF (Cellule Migrateurs Charente) pour FDAAPPMA17**

Les suivis selon les années ne démarrent pas toujours à la même période (problèmes d'organisation, de stagiaire, de CDD...), donc si les migrations démarrent avant, il est possible que l'on n'ait pas les informations sur une partie de la migration : difficile d'analyser les données. Aucune corrélation entre les CPUE pêche pro maritime et migration à la passe de Saujon.

AEAG : cela peut être problématique de financer un suivi avec des dates de suivis aussi irrégulières.

Il est prévu de faire un suivi complet de la Seudre sur une année complète, porté par la FD17 avec appui de la Cellule Migrateurs. Année complète avec suivi annuels de Saujon, des pêches électriques, et des pêcheurs pro.

Difficile de comparer avec les suivis des pêcheurs pro, car avec les arrêts seulement 2 périodes simultanées pour comparer.

***Echappement en marais de la Seudre des civelles – Audrey POSTIC-PUIVIF (Cellule Migrateurs Charente)***

AEAG : le terme d'échappement n'est peut-être pas adapté, et il vaudrait mieux utiliser le terme « colonisation des marais ».

Estimation d'entrée de 75 à 127 kg sur tous les fossés en un an pour ceux dont l'entrée est en état.

Irstea : A l'entrée des fossés, on retrouve la même quantité qui rentre dans les fossés avec la marée que la densité que voient les pêcheurs.

Une question peut se poser à l'échelle de l'UGA au niveau pêche, on met ensemble des systèmes comme l'Estuaire de la Gironde où l'échappement est plus important (taille pibalour / estuaire) en parallèle avec des systèmes comme Canal du Porge ou Seudre où l'échappement est pas le même (taille engin/canal). Est-il vraiment possible de comparer ?

***Suivis des Nouvelles Possessions – Matthieu CHANSEAU ou Lionel TAILLEBOIS (ONEMA)***

ONEMA non présent à la réunion. Pas de présentation de la manip et des résultats.

***Suivi du flux entrant de civelles dans l'Estuaire de la Gironde – Vanessa LAURONCE (MIGADO)***

Cf. présentation. Pas de remarques particulières

***Gestion des ouvrages à marées des affluents de l'Estuaire de la Gironde – Vanessa LAURONCE (MIGADO)***

- EPIDOR demande des précisions sur le fonctionnement des raidisseurs (se ferment en fin de marée ?) Raidisseurs installés que sur des clapets, qu'en est-il des portes à flot ? qu'en est-il de l'entretien, de la rouille et usure du système ?

MIGADO explique que les raidisseurs sont calibrés selon la pression du ressort qui est calée à la force de la marée aux plus gros coefficients s'exerçant sur la porte ou le clapet. AU fur et à mesure de la marée le raidisseur se ferme petit à petit, mais peut ne jamais se fermer complètement. Le second réglage à faire en plus de la force du ressort est l'ouverture en début de marée. Si l'ouverture est importante en début de marée (expl. 23cm sur Breuil), le raidisseur et donc le clapet ne se fermeront jamais pendant la marée montante. Si l'ouverture est plus faible (expl 12 cm sur Breuil), le clapet se ferme au bout de 3h après l'inversion, 1h avant la pleine mer pour éviter l'entrée de l'eau la plus salée qui ne porte pratiquement plus de civelles. Les réglages sont assez libres selon les usages à respecter et la volonté du syndicat.

Les raidisseurs vont être installés prochainement sur des portes à flot comme test. Le technicien rivière lors d'un réglage annuel du raidisseur, le démonte pour le nettoyer et l'entretenir. Le système est dans l'eau depuis 2010, et aucun problème n'a été constaté.

MIGADO est allé apporter une expertise à la FD Chasse du Morbihan et au PNR Polder de Sebastopol à Noimoutier qui vont installer des raidisseurs directement sur le littoral sur des clapets. Nous continuons d'être en contact avec eux pour intégrer les retours d'expérience dans les avantages/inconvénients du système.

- EPIDOR s'interroge sur la crainte des Syndicats d'installer des cales en bois, avec le risque d'inondation.

MIGADO explique que les cales en bois testées ont été mises en place en 2009, n'ont jamais été changées, ne sont jamais tombées, et la porte ne s'est pas voilée depuis 2009 (suivis mis en place). Au niveau des inondations, les modèles hydrauliques s'ils sont bien calés, permettent d'évaluer l'ouverture à laisser, et à tout coefficient de marée (en prenant en compte des forts débits de cours d'eau) aucune inondation n'a été constatée en 7 ans.

- Irstea précise que ces résultats ont été présentées aux journées anguilles du GRISAM (groupe ouvrages à marée), et ont apporté beaucoup aux retours d'expérience au niveau national. De plus dans le cadre de l'étude Groupée Gironde, la DDTM a demandé à MIGADO et Irstea de travailler sur un arbre de décisions pour aider les gestionnaires à prendre des décisions et appliquer une méthodologie sur ces ouvrages.

***Suivi quotas civelles UGA Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre – Gilles ADAM (DREAL Aquitaine)***

Cf. présentation. Les captures civelles 2015-2016 ne sont peut-être pas définitives.

**STADE ANGUILLES JAUNES**

***Libre circulation piscicole : ouvrages ZAP et études continuité écologique sur des bassins versants – Vanessa LAURONCE (MIGADO) et Audrey POSTIC-PUIVIF (Cellule Migrateurs Charente)***

Carte Charente : dernière actualisation fin 2014. En avril, le suivi des ouvrages ZAP sera actualisé pour l'année 2015. Partie Gironde Garonne Dordogne Leyre Canal des Etangs : actualisation fev. 16.

AEAG : un nouvel appel d'offre vient de sortir (règlement consultable sur le site de l'AEAG). Appel d'offre lancé pour l'arasement d'ouvrage, dossiers à déposer entre le 1<sup>er</sup> juin et 31 déc. 2016 avec financement 100% de l'AEAG. Sont éligibles les dossiers avec travaux immédiats ou dossiers avec projets au stade AVP. Si dépôt au stade AVP, le projet devra être déposé avec fin 2017. Budget voté pour territoire Adour Garonne : 5 millions d'euros.

Faire circuler l'info auprès des gestionnaires et propriétaires.

### ***Suivi impacts des ouvrages et efficacité des aménagements– Vanessa LAURONCE (MIGADO)***

Cf. présentation. Pas de remarques particulières

### ***Suivi front de colonisation– Vanessa LAURONCE (MIGADO)***

- DREAL Aquitaine : comment intégrer l'aménagement des ouvrages. Que va-t-il se passer sur l'indicateur quand les ouvrages aval au pied desquels les pêches avaient lieu vont être équipés ?

MIGADO : pour le moment pas d'ouvrage concernés, les premiers ouvrages concernés ont été arasés récemment. On verra ce qu'il se passe lors des prochains suivis.

- IRSTEA : Le front de colonisation sur l'axe Garonne est utilisé comme référence d'un axe libre d'obstacle, et le reflet de ce que fait une jeune anguille si elle ne rencontre aucun ouvrage. Pour le moment l'indice Garonne ne bouge plus trop, car la densité d'anguilles n'a pas non plus explosée même si elle a un peu augmenté, zones aval en sous-densité. Croisement avec le bassin de la Loire intéressant.

Article en cours.

MIGADO précise que LOGRAMI les a contacté pour mettre en place un suivi front de colonisation pied d'ouvrages sur le bassin de la Sioule dans le cadre du SAGE, et l'EPTB Loire a également contacté MIGADO pour un suivi pied d'ouvrages sur le bassin du Cher. Des informations sur la mise en place du protocole ont été transmises.

Les pêches seront réalisées une année sur deux dans le futur.

### ***Suivi front de colonisation– Audrey POSTIC-PUVIF (Cellule Migrateurs Charente)***

Pêches réalisées une année sur deux.

### ***Fossés à poissons de la Seudre – Audrey POSTIC-PUVIF (Cellule Migrateurs Charente)***

- Irstea : y a-t-il de la pêche dans ces fossés à poissons ?

Cellule Migrateurs Charente : à la base, une convention avait été signée avec les propriétaires qui n'avaient pas le droit de pêcher, mais finalement il continue à y avoir des prélèvements.

- AEAG : y a-t-il d'autres programmes prévus de réhabilitation de fossés à poissons :

Cellule Migrateurs Charente : il est difficile de motiver les propriétaires.

### ***Suivi pied d'ouvrages avec engins passifs – Christian RIGAUD (IRSTEA)***

En ce qui concerne les suivis front de colonisation, pour le moment, toutes les structures l'ont fait avec des pêches électriques.

Inconvénients de l'approche pêche électriques : sur beaucoup d'ouvrages, une fosse est présente à l'aval ou le milieu est trop profond ce qui empêche de faire le suivi en pêches électriques (fosse ou canal). Donc pourquoi ne pas travailler en pied d'ouvrages avec engins passifs ?

Utilisation du flottang pour normaliser le cahier des charges (quand faut-il installer l'engin ? combien d'engin par site ? comment utiliser les données ? recherches de données présence absence des petites anguilles).

Test sur Canal des Etangs, Canal de Charras, sur des canaux. Et sur des sites rivières couplé avec des pêches électriques avec MIGADO et Cellule migrateurs Charente.

Manip proposée dans le cadre de l'appel d'offre ONEMA et idée retenue avec un peu de sous, pour tester les engins passifs (protocole de collecte de données et analyse de données).

### ***Sélectivité des ouvrages (thèse de Tomasz) – Christian RIGAUD (IRSTEA)***

Est-ce que les obstacles vont trier les anguilles ? Croisement entre observation de terrain et expérimentations à St Seurin.

Tests d'expression des gènes. Avec des anguilles actives qui bougent, des suiveuses, des anguilles qui ne bougent pas.

Gènes exprimés par un indiv en phase de colonisation, marquage et suivis individuels sur des très petits gabarits.

Le premier ouvrage crée un problème à résoudre au sein d'un groupe jusque-là homogène. Des individus très actifs en tête des groupes. A chaque fois une perte par rapport à la situation sans ouvrage (arrêt de certains indiv., prédation). A chaque ouvrage, remise à plat avec une re-sélection des indiv.

### **Stations de contrôle et marquage/recapture – Vanessa LAURONCE (MIGADO)**

Cf. présentation. Pas de remarques particulières.

**Monfourat** : problème d'alimentation électrique. En discussion avec le propriétaire qui veut que MIGADO installe un nouveau compteur, mais le prix sera entre 30 et 50 000€ selon EDF.

A ce tarif-là, le suivi s'arrêtera une telle somme ne pourra être investie dans ce suivi. Voir avec propriétaire si possibilité de s'arranger. Rencontre le 11 avril.

### **Réseau de caractérisation des anguilles jaunes en place dans le bassin Gironde Garonne Dordogne Leyre Arcachon Canal des Etangs – Vanessa LAURONCE (MIGADO)**

Suivis ont démarrés en 2010.

Analyses de données au niveau local compliqué, MIGADO essaye d'en tirer le maximum d'information pour le niveau local.

Données transmises à l'ONEMA national pour alimenter le modèle EDA. Pour le moment, les données n'ont pas encore été utilisées dans le cadre de ce modèle, devrait être intégrées prochainement.

### **Enquêtes pêches à la ligne – Vanessa LAURONCE (MIGADO)**

Présentation non faite en séance par manque de temps. Diapo disponibles en annexe.

## **STADE ANGUILLES ARGENTÉES**

### **Projet de suivi de la dévalaison sur le Canal des Etangs, en sortir de Lacanau – Vanessa LAURONCE (MIGADO)**

Le barrage de Batejin va être modifié. Peut-on profiter des travaux pour prévoir l'emplacement d'un système de suivi dévalaison ? Travaux prévus en 2016 voire 2017.

Lors d'une réunion organisée en janvier, tous les partenaires se sont accordés sur l'intérêt d'une telle démarche de suivi dévalaison. L'emplacement d'une future caméra ARIS sera prévu dans les travaux.

Les objectifs précis, les protocoles et les termes du suivi seront définis ultérieurement.

Beaucoup d'investissement ont eu lieu sur le site (suivi Pas du Bouc et repeuplement), mais aucun système efficace d'évaluation des retours et de l'efficacité. Le suivi de la dévalaison pourrait permettre ça.

Les objectifs précis seront à clarifier dans les prochains mois.

- Irstea : A voir si le Comité National retient le fait qu'il y ait des sites pilotes. Ça pourrait être intéressant car 2,4 tonnes de repeuplement déversés dans le lac et aucun suivi pour évaluer les retombées. Et grâce aux échantillonnages captures d'anguilles de dévalaison, on pourrait en sacrifier une partie pour voir si elles viennent du repeuplement.
- DREAL : le contrôle de dévalaison permettra de voir si les anguilles réussissent à dévaler.

Il faudrait commencer à préparer un dossier pour être prêt à l'envoyer pour l'appel à projet.

### **Evaluation de la capacité de dévalaison des anguilles argentées dans les zones de marais aménagées pour la montaison – Vanessa LAURONCE (MIGADO)**

Prévu pour automne 2016. Protocole en cours de construction.

Travail avec le Forum des Marais Atlantiques pour travailler sur ce qu'est un bon et un mauvais marais.

Puis vérification qu'avec la gestion actuelle des marais, maintenant qu'on fait rentrer les civelles, les anguilles d'avalaison peuvent-elles redescendre.

### **Site Rivière index – Pascal VERDEYROUX (EPIDOR)**

Pratiquement que des femelles capturées sur la Dronne (seulement 3 males)

Captures en juin d'anguilles d'avalaison : toutes les jaunes capturées sont capturées en juin. En automne hiver que des anguilles argentées, et en juin qq ang jaunes et autres espèces.

- AEAG : Est-ce que le suivi se poursuit ?

EPIDOR : Au départ suivi sur 3 à 5 ans, au vu des résultats et efficacité des suivis, sans doute que les suivis vont se poursuivre que sur Poltrot. Sur Monfourat peu de recaptures. Renamon très en amont, pas mal d'anguilles capturées, alors que ouvrage très en amont. Mais pas nécessaires de poursuite.

Poltrot appartient à une communauté des communes. Fonctionne bien.

Pour le suivi montaison, il était envisagé d'installer une vitre d'accès au public avec un suivi montaison au barrage d'Aubeterre en installant une passe de montaison, mais pas sûr. Finalement rivière de contournement donc pas possible.

### **Suivi Dronne – Christian RIGAUD (IRSTEA)**

Répondre à une autre question avec autre système de suivi que les marquages télémétrie ou Tiris : les anguilles passent par un bras ou par un autre.

Manip avec émetteurs actifs sans toucher à l'anguille. Batterie de 3 ou 4 mois, émetteur actif. Pas de dévalaison en une fois, mais par à coup. Les débits importants sont utiles pour la dévalaison, et si année sans débit, les anguilles peuvent ne pas bouger.

Marquer les anguilles au stade jaune avec marques tiris,, et poser les antennes RFID au fond de la rivière. Problèmes d'autonomie (besoin de travailler loin de l'électricité), et optimiser la capacité de rayonnement de l'antenne pour pouvoir travailler dans des zones de 2 ou 3 m de profondeur. 3 ans de poursuite de tests.

Présence d'un ouvrage ralentit la vitesse de dévalaison de l'anguille.

Anguille argentée peut rester plusieurs années dans le milieu avant dévalaison.

#### ***Suivis Tuilières Mauzac et Golfech – EDF)***

Personne d'EDF n'étant présent, aucune présentation n'a été faite.

MIGADO rappelle juste le principe et l'état d'avancé des manip. Sur Mauzac, une caméra ARIS a été installée pour suivre la dévalaison, et arrêter la pêche (dernière pêche cette année pour caler les résultats de la caméra ARIS). MIGADO a fait la biométrie des anguilles capturées par la pêche et les a remis à l'aval.

Sur Golfech, des hydrophones ont été placés en amont de la répartition TTC et canal d'amenée aux turbines, dans les deux tronçons et en aval de la confluence. Des anguilles argentées du Rhone et de Loire ont été marquées et relâchées en amont pour connaître la répartition entre le TTC et le canal d'amenée. Deuxième année de suivi, avec plus d'hydrophones, donc plus de repérages des anguilles en 2016.

### **ANIMATION / COMMUNICATION**

#### ***Animation / Communication – Audrey POSTIC-PUIVIF (Cellule Migrateurs Charente)***

Cf. présentation. Pas de remarques particulières

#### ***Animation / Communication – Vanessa LAURONCE (MIGADO)***

Cf. présentation. Pas de remarques particulières

Pour info, MIGADO est co-animateur du Groupe Anguilles du GRISAM depuis début 2016 pour 3 ans, avec Anthony ACOU du Museum d'Histoire Naturelle.

### **PROCHAINES REUNIONS DU GT ANG COGEPOMI**

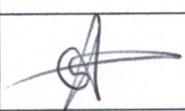
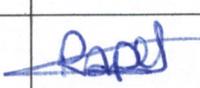
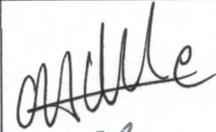
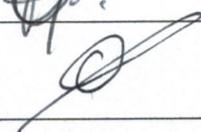
- En septembre : groupe financeurs : présentation des bilans 2016 et perspectives 2017.

**LISTE DES PARTICIPANTS**

**Réunion Groupe Technique Anguille du  
COGEPOMI Gironde Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre**

**22 mars 2016**

**Membres du Groupe technique COGEPOMI**

	<b>Organisation</b>	<b>e-mail</b>	<b>Signature</b>
Gilles ADAM	DREAL Aquitaine	gilles.adam@developpement-durable.gouv.fr	
Stéphane LUCAS	Ass MIGADO	Lucas.migado@orange.fr	
Vanessa LAURONCE	Ass. MIGADO / Animatrice Groupe Technique Anguille	lauronce.migado@wanadoo.fr	
Matthieu CHANSEAU	ONEMA	Matthieu.chanseau@onema.fr	
Lionel TAILLEBOIS		Lionel.taillebois@onema.fr	
Aline CHAUMEL	SMEAG / Animatrice Groupe Garonne	aline.chaumel@eptb-garonne.fr	Excusée
Pascal VERDEYROUX	EPIDOR / Animateur Groupe Dordogne	p.verdeyroux@eptb-dordogne.fr	
Alice LAHARANNE <i>DECHRISTE</i>	F.D.A.A.P.P.M.A. de la Gironde	a.laharanne@peche33.com <i>alic.dechryste@peche33.com</i>	
	EDF		
Audrey POSTIC-PUIVIF	Cellule Migrateurs Charente	audrey.postic-puivif@fleuve-charente.net	
Mme RABIC	CRPMEM	j.rabic@orange.fr	
Cécile DUVAUCHELLE	CRPMEM Aquitaine	crpmem.aq.duvauchelle@gmail.com	Excusée
Emilie RAPET	AADPPEDG	aadpped33@gmail.com	
Laurie DURAND	CRPMEM Poitou Charente	crpmem.poitoucharentes@gmail.com	
Représentée par Cédric HENNACHE	CREAA	c.hennache.creaa@orange.fr	
Christian RIGAUD	Irstea	christian.rigaud@irstea.fr	
Dominique TESSEYRE	Agence de l'Eau Adour Garonne	dominique.tesseyre@eau-adour-garonne.fr	
Paul TOITOT	AADPAEFG	paul1.toitot@orange.fr	

MARION PHILIPPON

IRSTEA

marion.philippon@irstea.fr 

### Partenaires financiers invités

	Organisation	e-mail	Signature
Eric LAVIE	Région Aquitaine	eric.lavie@aquitaine.fr	Excusé
Guillemette HUISSON	Région Aquitaine (FEDER)	guillemette.husson@aquitaine.fr	Excusé
Frédéric DOUCET	Conseil Départemental Lot et Garonne	FrDoucet@CG47.fr	
Sébastien REGNER	Conseil Départemental Dordogne	s.regnier@dordogne.fr	Excusé
Sylvain BROGNIEZ	Conseil Départemental Gironde	s.brogniez@cg33.fr	

MOISSONNIER  
Thierry.

FDAAPPMB3

thierry.moissonnier@pdg.com






Groupe technique Anguille  
22/03/2016

# MIGADO

GT ANGUILLES COGEPOMI  
22 MARS 2016




Groupe technique Anguille  
22/03/2016

## Groupe technique anguille COGEPOMI

- **Objectif de ce groupe technique :**
  - Faire le point sur toutes les actions techniques anguilles sur le territoire COGEPOMI
  - Prise en compte des actions du PLAGEPOMI 2015-2019, du PGA, des obligations réglementaires type classements de cours d'eau .

-Informations issues du Groupe Technique Anguille intégrées dans le programme Garonne via le Groupe Migrateurs Garonne.

*Comment intégrer les informations concernant l'anguille dans l'Observatoire Garonne, tableau de bord sur les migrateurs en Garonne ?  
Travail de définition des indicateurs à prévoir en 2016 – 2017.  
<http://www.observatoire-garonne.fr/page.php?p=1-0>*



Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Groupe technique anguille COGEPOMI**

## Les mesures du Plagepomi 2015-2019

**MESURES DIRECTEMENT LIÉES À L'ESPÈCE**

GH04 : « Intégrer la qualité des milieux des marais ou zones humides à la démarche d'amélioration de la continuité écologique vis-à-vis des anguilles dans les secteurs à enjeux en aval des bassins versants »

LC01 : « Veiller à l'atteinte d'une efficacité suffisante des dispositifs de franchissement au niveau des obstacles sur les axes stratégiques »

SS02 : « Définir les stratégies de repeuplement en anguille, selon les recommandations du plan national de gestion de l'anguille ».

SB02 : « En complément des suivis nationaux, poursuivre le suivi des indicateurs d'état de population d'anguille jaune utiles à la stratégie de gestion locale. Ces suivis comprennent les pathologies externes. Restituer les résultats au COGEPOMI »

SB03 : « Contribuer à l'évaluation du flux entrant de civelles à partir des données de pêche et en dehors des périodes de pêche autorisée sur une partie du territoire estuarien ».

SH02 : « Evaluer la pêche à la ligne de l'anguille. »

AC02 : « Améliorer les connaissances sur le comportement migratoire des anguilles en lien avec les facteurs environnementaux »

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Groupe technique anguille COGEPOMI**

## Les mesures du Plagepomi 2015-2019

**MESURES ASSOCIÉES**

GH02 : « Disposer de toute information utile pour évaluer l'impact des pompages du CNPE du Blayais »

GH03 : « Caractériser l'effet du bouchon vaseux sur les poissons migrateurs à partir d'une synthèse des données existantes »

LC01 : « Veiller à l'atteinte d'une efficacité suffisante des dispositifs de franchissement au niveau des obstacles sur les axes stratégiques »

LC02 : « Transférer les espèces migratrices à la montaison et dévalaison sur le sous bassin amont de la Garonne »

LC04 : « Sur les sites où l'impact des silures est avéré, en particulier au niveau des ouvrages de franchissement, limiter cet impact par la mise en place de mesures adaptées »

LC05 : « Contribue à l'actualisation des listes de cours d'eau classés au titre de la continuité écologique. »

GP01 : « Lutter contre le braconnage et la pêche illégale des poissons migrateurs »

GP03 : « Rechercher une forme d'accompagnement financier pour les pêcheurs professionnels concernés par des mesures d'interdiction »

GP05 : « Etablir un bilan annuel des contrôles et infractions »

SB01 : « Suivre les migrations aux stations de contrôle stratégiques pour le territoire et valoriser les données »

SH01 : « Assurer un suivi halieutique annuel des pêcheries professionnelles et amateurs aux engins et filets et en tirer un bilan »

AC04 : « Evaluer l'impact des silures sur la population de migrateurs »

Ensemble des mesures MP

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Groupe technique anguille COGEPOMI**

○

- **Membres actuels du Groupe Technique Anguilles :**
  - DREAL Aquitaine
  - ONEMA
  - MIGADO
  - Irstea
  - Agence de l'Eau Adour Garonne
  - SMEAG (Animateur groupe Garonne)
  - EPIDOR (animateur groupe Dordogne)
  - FDAAPPMA 33 (représentant les FDAAPPMA du territoire COGEPOMI)
  - EDF
  - Cellule migrateurs Charente
  - CRPMEM Aquitaine (représentant le CRPMEM Aquitaine et Poitou Charente)
  - AADPPEDG
  - AADPAEFG
  - Parc Naturel des Landes de Gascogne

=> Demande du **CRPMEM Poitou-Charente** de devenir membre du Groupe Technique Anguille

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Groupe technique anguille COGEPOMI**

○

- **Ordre du jour** : présentations techniques des actions anguilles sur le territoire Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre

=> **Stades civelles**

- Repeuplement Civelles Gironde : **CRPMEM Aquitaine / AADPPEDG**
- Repeuplement Civelles Charente : **CRPMEM Poitou Charente / CREA**
- Expertise GRISAM transfert civelles : **Irstea**
- Suivis Pas duc Bouc : Canal des Etangs : **FDAAPPMA33**
- Suivi des pêcheurs professionnels maritimes : **Cellule Migrateurs Charente**
- Suivis Saujon : **FDAAPPMA 17 / Cellule Migrateurs**
- Colonisation des civelles en marais salé de la Seudre : **Cellule Migrateurs Charente**
- Suivis « Nouvelles possessions » : **ONEMA**
- Suivis du flux entrant des civelles : **MIGADO**
- Gestion des ouvrages à marée : **MIGADO**
- Quotas de pêche civelles : **DREAL Aquitaine**

=> **Stade anguilles jaunes colonisation**

- Libre circulation piscicoles : études continuité écologiques et suivi aménagement ouvrages PGA : **MIGADO et Cellule Migrateurs Charente**
- Suivi impacts ouvrages et aménagements : **MIGADO**
- Front de colonisation anguilles : **MIGADO et Cellule Migrateurs Charente**
- Etat du stock d'anguilles jaunes en marais salés / fossés à poissons de la Seudre : **Cellule Migrateurs Charente**
- Suivis pieds d'ouvrages avec engins passifs : **Irstea**
- Sélectivité des ouvrages (thèse Tomasz) : **Irstea**
- Stations de contrôle et marquages/recaptures : **MIGADO**
- Suivi de la population en place dans le bassin Garonne Dordogne Leyre, Lacs Médocains et Arcachon : **MIGADO**
- Enquêtes pêche à la ligne : **MIGADO**




Groupe technique Anguille  
22/03/2016

## Groupe technique anguille COGEPOMI

---

- **Ordre du jour** : présentations techniques des actions anguilles sur le territoire Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre
  
- ⇒ **Stade anguilles argentées**
  - Projet suivi de la dévalaison Canal des Etangs / Lacanau
  - Etude de la capacité de dévalaison des anguilles argentées dans les zones de marais aménagées pour la montaison, et adaptation si nécessaire de la gestion du milieu : **MIGADO**
  - Rivières index : **EPIDOR**
  - Suivi Drone : **Irstea**
  - Suivi dévalaison Tuilières (Dordogne) et Golfch (Garonne) : **EDF**
  
- ⇒ **Animation / communication**
  - Bassin Charente Seudre : **Cellule Migrateurs Charente**
  - Animation du Groupe Technique Anguille COGEPOMI , et animation communication bassin Garonne Dordogne : **MIGADO**




Groupe technique Anguille  
22/03/2016

---

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

# MIGADO

BILAN DES ACTIONS ANGUILES  
ET PERSPECTIVES

Bilan des actions Anguilles et perspectives

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

## Le stade civelles

*Le suivi du flux entrant de civelles dans l'Estuaire*






## Bilan des actions Anguilles et perspectives

Groupe technique Anguille  
22/03/2016



### Le stade civelles

#### Le suivi du flux entrant de civelles dans l'Estuaire

- ⇒ Au total 8 pêches durant l'hiver 2014 et l'année 2015 (3 pêches avaient eu lieu précédemment pour tester le système de pêche et le protocole)
- ⇒ pêche pendant le flot : pendant 125 min. en moyenne sur Virvée (rive droite Dordogne) et 165 min. sur Despartins (rive gauche Garonne)
- ⇒ Quantité de données trop faibles pour pouvoir extraire des conclusions.
  - ⇒ A poursuivre les prochaines années
  - ⇒ Comparer avec les données des pêcheurs professionnels de la marée antérieure et suivante.

**Comparaison entre les captures des pêcheurs professionnels et les suivis du flux entrant**



◆ Captures pêcheurs professionnels

■ Captures suivi du flux entrant de civelles







## Bilan des actions Anguilles et perspectives

Groupe technique Anguille  
22/03/2016



### Le stade civelles

#### La gestion des ouvrages à marée

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

En collaboration avec  **Le stade civelles**

**La gestion des ouvrages à marée**

*Suivis de l'efficacité de la gestion ou aménagement des ouvrages de protection à la mer sur 4 sites de 2009 à 2016*

**Les différents systèmes de gestion testés**

**Cales en bois empêchant la fermeture**



**Raidisseur ralentissant la fermeture des ouvrages**



**Vanilles basses**



**Vanilles hautes**



**Vannes télescopiques**



Groupe technique Anguille  
22/03/2016

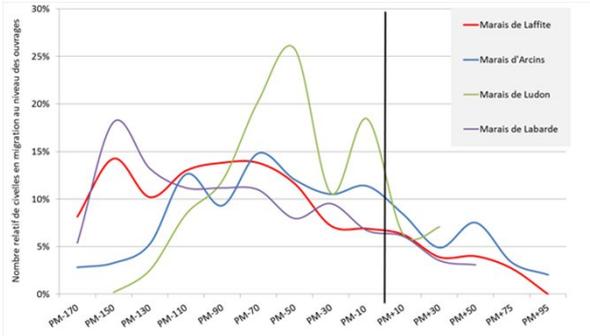
**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

En collaboration avec  **Le stade civelles**

**La gestion des ouvrages à marée**

*Suivis de l'efficacité de la gestion ou aménagement des ouvrages de protection à la mer sur 4 sites de 2009 à 2016*

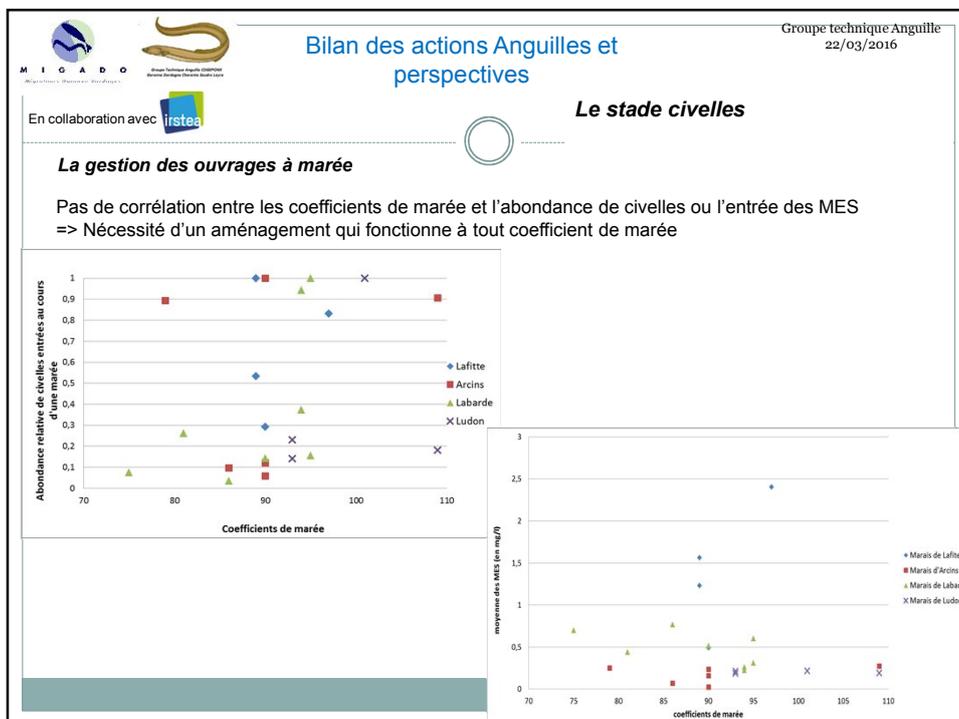
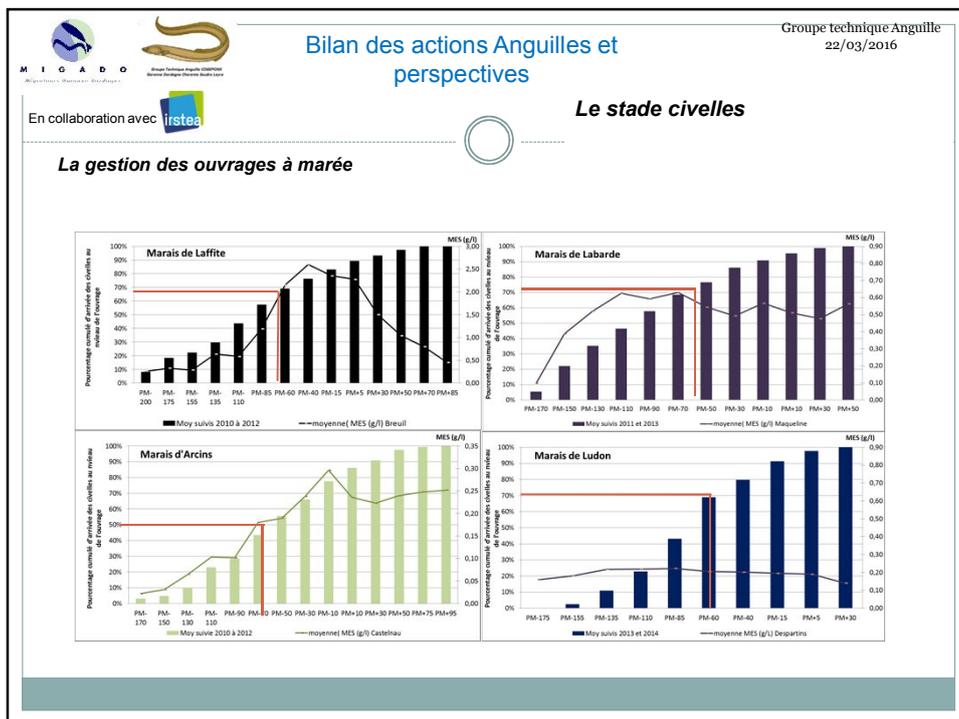
**Pêche au filet sur 4 sites équipés d'ouvrages à marée équipés (Laffite, Arcins, Ludon et Labarde)**



Tide Level	Marais de Laffite (%)	Marais d'Arcins (%)	Marais de Ludon (%)	Marais de Labarde (%)
PM-170	10	3	0	5
PM-150	14	4	0	18
PM-130	10	5	0	12
PM-110	13	10	5	10
PM-90	14	12	10	11
PM-70	13	15	25	10
PM-50	10	12	18	8
PM-30	7	11	10	7
PM-10	6	7	18	6
PM+10	5	5	5	5
PM+30	4	4	4	4
PM+50	3	3	3	3
PM+75	2	2	2	2
PM+95	1	1	1	1



Les pics de civelles arrivent en première partie de marée, avant la pleine mer, 50 à 70% des civelles ont pénétré dans le marais 1h avant la pleine mer.



Groupe technique Anguille  
22/03/2016

## Bilan des actions Anguilles et perspectives

Le stade civelles

En collaboration avec

### La gestion des ouvrages à marée

Pas de différence entre les entrées de MES en surface et profondeur sur les différents sites

#### Comparaison surface et profondeur sur deux sites

##### Relevés sur la Virvée

##### Comparaison surface et profondeur avec gestion de la vantelle haute le 9 mars et de la vantelle basse le 10 mars

##### Relevés sur le Despartins

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

## Bilan des actions Anguilles et perspectives

Le stade civelles

En collaboration avec

### La gestion des ouvrages à marée

Suivi de l'envasement par transects avec un GPS différentiel tous les 2 à 3 ans.

Secteurs présentant des érosions et d'autres des envasements. Pas d'envasement caractéristiques constatés.

Breuil			
Transect	2012	2015	Evolution
1	48	48,26	0,26
2	48,04	48,35	0,31
3	47,96	48,44	0,48
4	48,1	48,56	0,46
5	48,05	48,6	0,55
6	48,06	48,58	0,52
7	48,73	48,51	-0,22
9	48,53	48,31	-0,22

Casteinau			
Transect	2012	2015	Evolution
1	48,92	48,82	-0,1
3	48,61	49,01	0,4
4	48,5	48,64	0,14

Laurina			
Transect	2012	2015	Evolution
2	49,14	48,81	-0,33
3	49,47	48,92	-0,55
4	49,05	48,96	-0,09
5	48,96	48,98	0,02

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

**Le stade civelles**

**La gestion des ouvrages à marée**

Evaluation de l'efficacité des systèmes de gestion, par comparaison des densités d'anguilles au pied du premier ouvrage amont

		Densité (nombre d'indiv./100m <sup>2</sup> )		Nombre d'anguilles	
		Avant aménagement de l'ouvrage à marée	Après aménagement de l'ouvrages à marée	Avant aménagement de l'ouvrage à marée	Après aménagement de l'ouvrages à marée
Marais d'Arcins (cale en bois)	< 10 cm	38,2	235,4	44	590,0
	< 15 cm	64,2	299,6	58	540,0
Marais de Laffite (raidisseur)	< 10 cm	19,81	156,38	34	281,0
	< 15 cm	39,68	198,08	64	351,0
Marais de Ludon (vantelle)	< 10 cm	20,00	93,38	25	170
	< 15 cm	44,88	103,70	44	211

- Participation à Fish Passage Conference à Groningen (Pays-Bas) – 130 résumés sélectionnés sur 360 proposés
- Transfert de compétences en Bretagne et Noirmoutier : visite des partenaires de la Fédération de Chasse du Morbihan, et du gestionnaire de la RNR Polder de Sébastopol en cours d'aménagement d'ouvrages à marée

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

**Le stade civelles**

En collaboration avec 

**La gestion des ouvrages à marée**

Equipement de la vanne et clapet de l'île Nouvelle d'une vanne télescopique.





Installation d'une vanne télescopique

Entrée d'eau toute l'année

Suivis en juin et septembre par des pêches aux verveux



Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

**Le stade anguilles jaunes**

○

**La libre circulation piscicole – continuité écologique**

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

**Le stade anguilles jaunes**

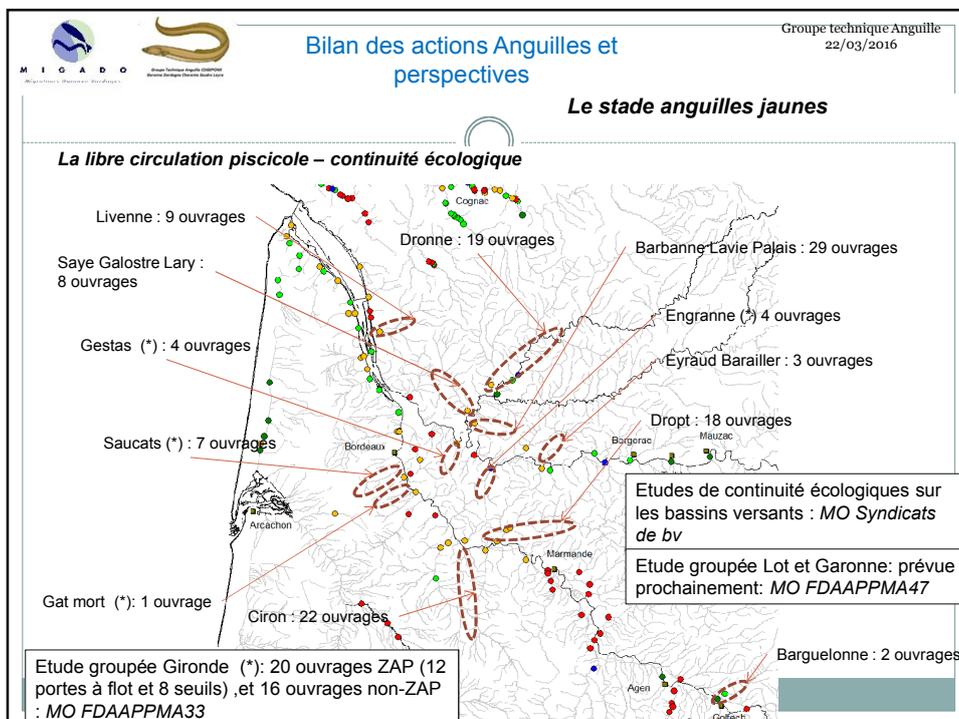
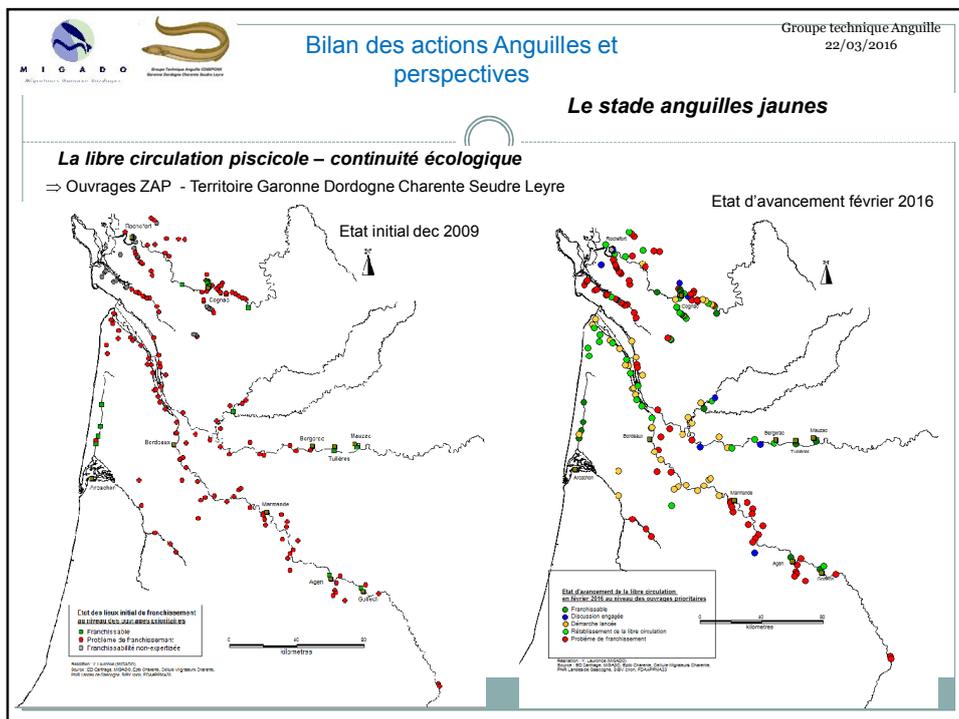
○

**La libre circulation piscicole – continuité écologique**

⇒ Ouvrages ZAP - Territoire Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre

**Territoire COGEPOMI Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre**

Date	Problème de franchissement	Obstacle déjà franchissable lors du classement	Démarche entreprise	Discussion engagée	Rétablissement de la libre circulation
dec 2009	180	15	5	0	0
juil-10	145	15	10	10	0
nov-10	130	15	10	10	0
juin-11	115	15	15	10	0
sept-12	105	15	20	10	0
juin-13	95	15	25	10	0
déc-13	90	15	30	10	0
déc-14	85	15	35	10	0
juin-15	85	15	35	10	0
oct-15	85	15	35	10	0
févr-16	85	15	35	10	0



Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

**Le stade civelles**

En collaboration avec 

**La gestion des ouvrages à marée**

Avant aménagement :

	Printemps	Automne
Nb moyen d'anguilles	43	23
Nb moyen d'indiv. de toute esp. capturés	285	333

Après aménagement :

	Printemps	Automne
Nb moyen d'anguilles	82	68
Nb moyen d'indiv. de toutes esp. capturés	6 217	34 589

**Nouvelles espèces rencontrées (espèces estuariennes) : bar, flet**  
**Anguilles de moins de 10 cm.**

- Transfert de compétences au gestionnaire de la Réserve Naturelle national de l'étang de Cousseau, gestionnaire également de Patiras pour équipement d'un ouvrage.





Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

**Le stade civelles**

En collaboration avec 

**La gestion des ouvrages à marée**

Aménagement efficace, n'entraînant pas d'impact sur les secteurs amont, facilement gérable et peu coûteux.

Différents types d'aménagements existante pouvant être ouvert toute la saison civelles , voire toute l'année,

Aménagement ou gestion présentant des avantages et inconvénients, mais permettant aux gestionnaires de choisir le système leur convenant, en fonction de volumes d'eau entrant.

Les 5 gestionnaires participant à ces tests très satisfaits des systèmes

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

**Le stade anguilles jaunes**



**L'évaluation de l'impact des ouvrages, et de l'efficacité des systèmes de franchissement ou gestion**

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

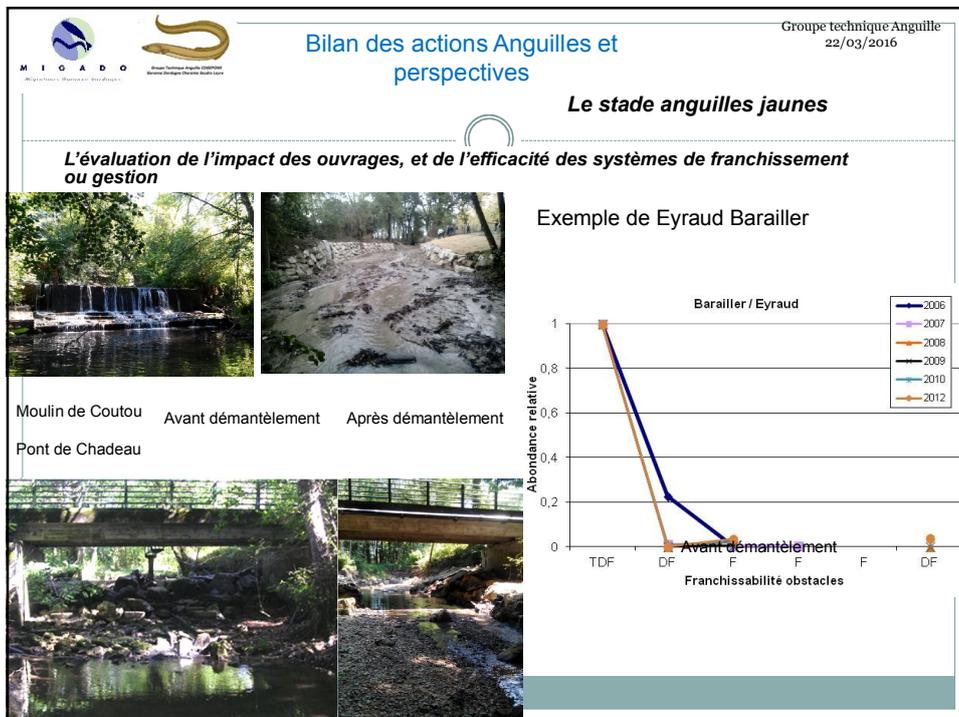
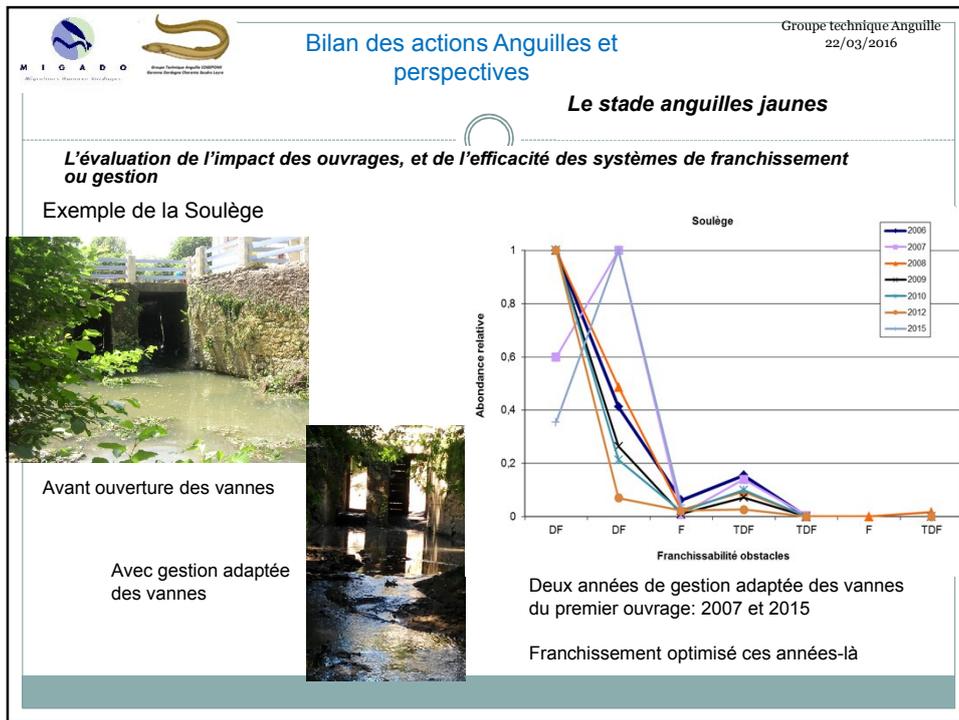
**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

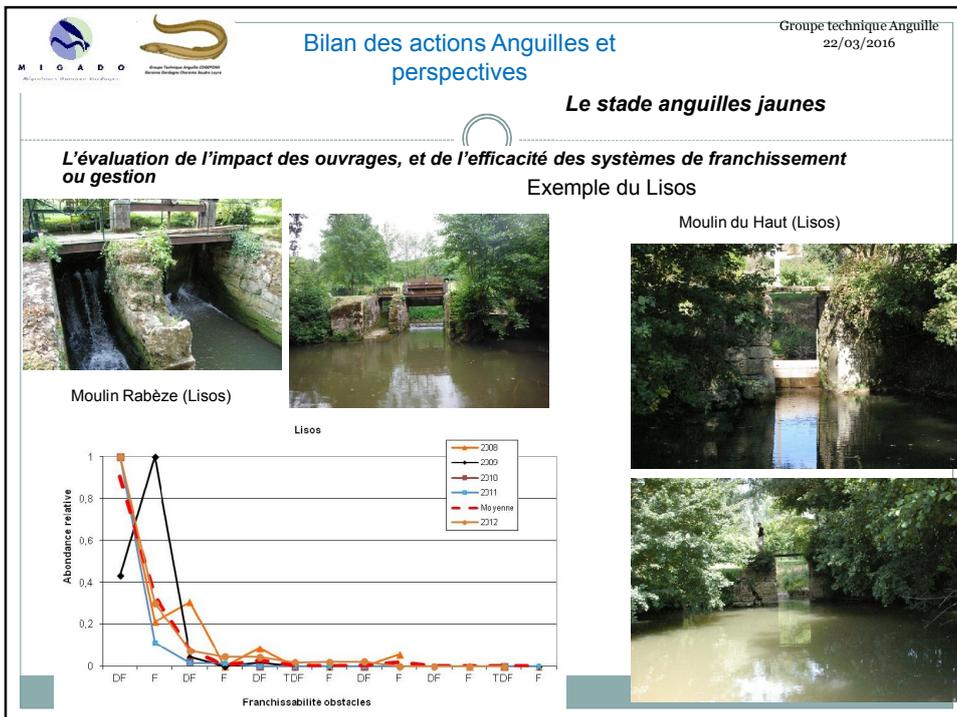
**Le stade anguilles jaunes**



**L'évaluation de l'impact des ouvrages, et de l'efficacité des systèmes de franchissement ou gestion**

- Pêches en pied d'ouvrages en pied d'obstacles successifs sur un cours d'eau, couplées avec des marquages d'anguilles par pit-tag.
- Suivi sur 9 cours d'eau :
  - Affluents Estuaire : Jalle de Castelnau, Laurina
  - Affluents Garonne : Lisos, Gupie, Barguelonne, Gélise
  - Affluents Dordogne : Engranne, Barailler/Eyraud, Soulège
- Evaluation de l'impact des ouvrages sur la montaison de l'anguille, et évaluation de l'efficacité des systèmes de gestion ou d'aménagement mis en place.
  - Jalle de Castelnau : réouverture bras principal (effondrement prise d'eau)
  - Lisos : gestion de vannes
  - Soulège: gestion de vannes,
  - Barailler / Eyraud : Effacement d'un ouvrage, aménagement d'un second ouvrage.
- depuis 2014 ou 2015 :
  - Barguelonne : évaluation de l'efficacité de l'installation d'une rivière de contournement
  - Gélise : évaluation de l'efficacité d'une rampe mixte canoë / anguilles
- prévu en 2016 :
  - Ciron : évaluation des aménagements ou gestion prévues dans l'étude groupée.





Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

**Le stade anguilles jaunes**

**Le suivi du front de colonisation**

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

**Le stade anguilles jaunes**

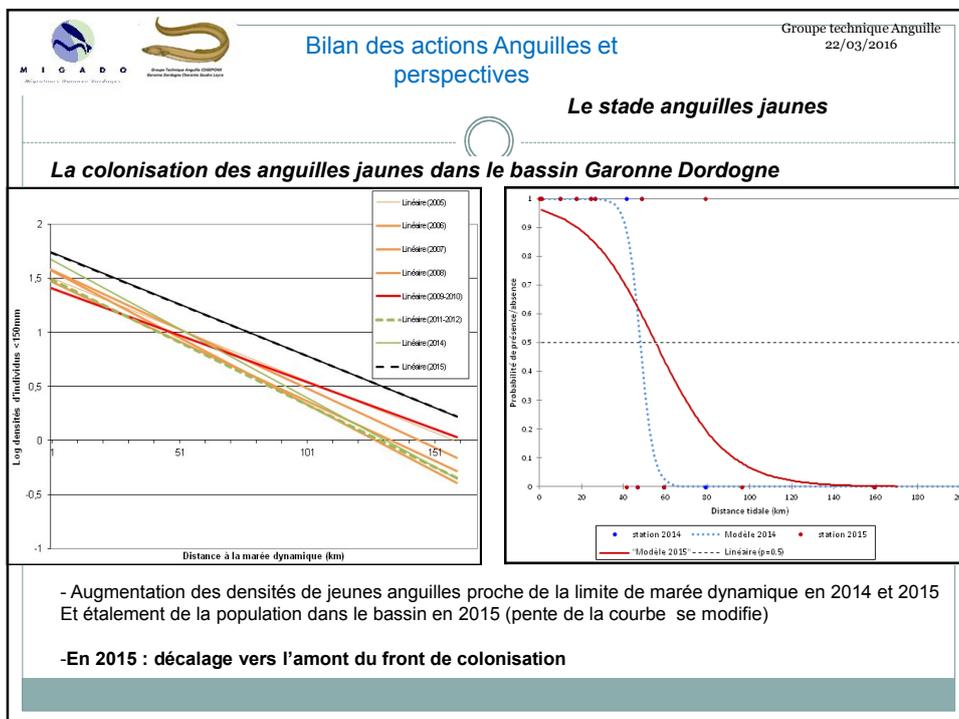
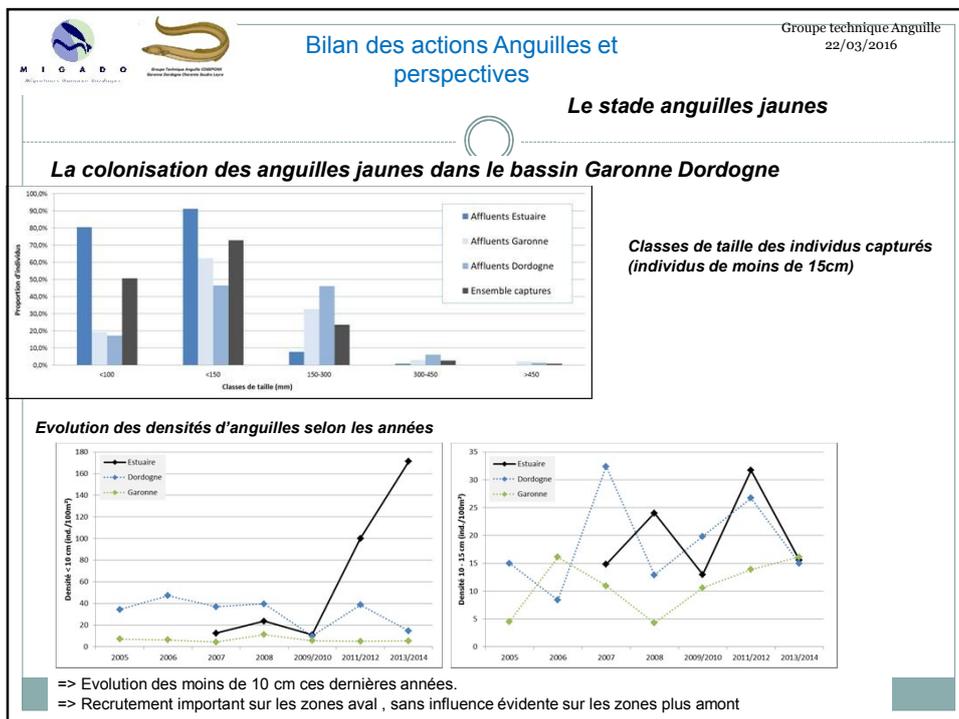
**La colonisation des anguilles jaunes dans le bassin Garonne Dordogne**

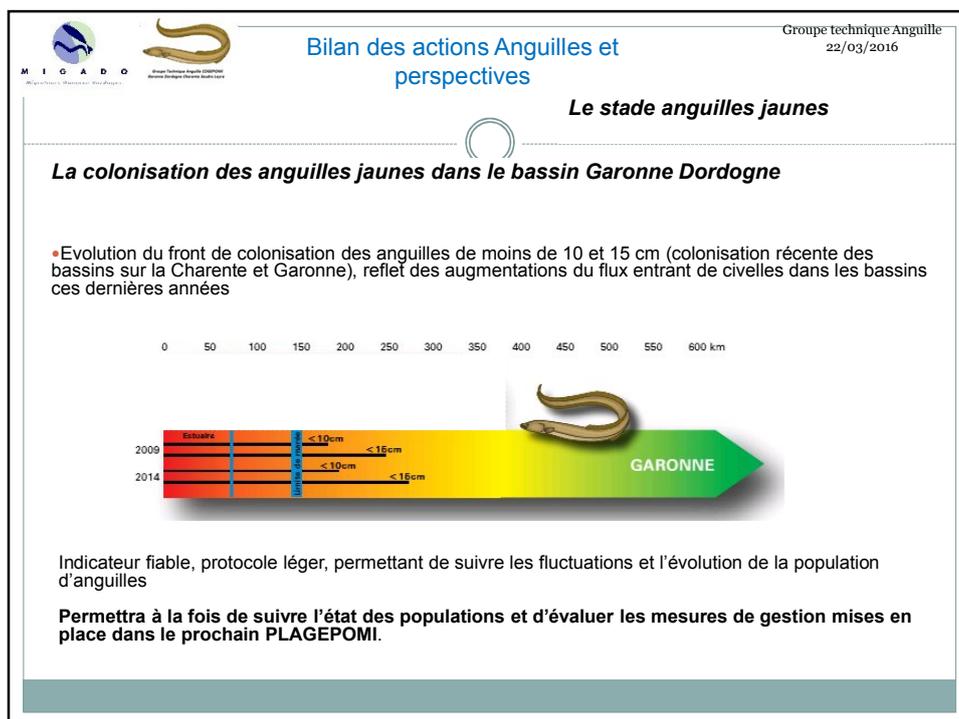
**Objectifs :**

- Caractériser et suivre le front de colonisation des anguilles de moins de 10 et 15 cm
- Suivis depuis 2005

**22 stations sur les affluents de la Garonne et Dordogne**

**Suivis par pêches électriques en pied d'ouvrages de 2005 à 2015**





Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

**Le stade anguilles jaunes**

**Les stations de contrôle ,et marquage recapture**

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

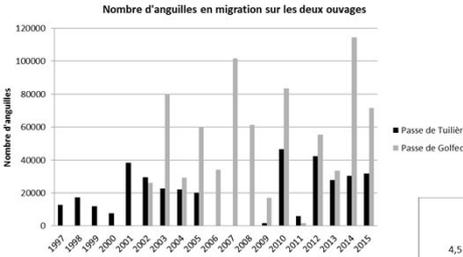
**Le stade anguilles jaunes**

**Les stations de contrôle ,et marquage recapture**

En collaboration avec 

■ Poursuite des suivis sur Tuinières, Mauzac, Golfech et Monfourat

**Nombre d'anguilles en migration sur les deux ouvrages**



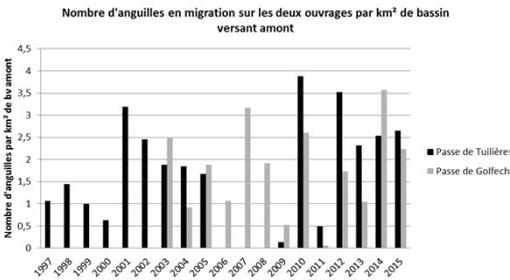
**Golfech** : de 0,05 à 3,57 anguilles par km<sup>2</sup> de bassin versant amont  
**Tuinières** : de 0,13 à 3,82 anguilles par km<sup>2</sup> de bassin versant amont

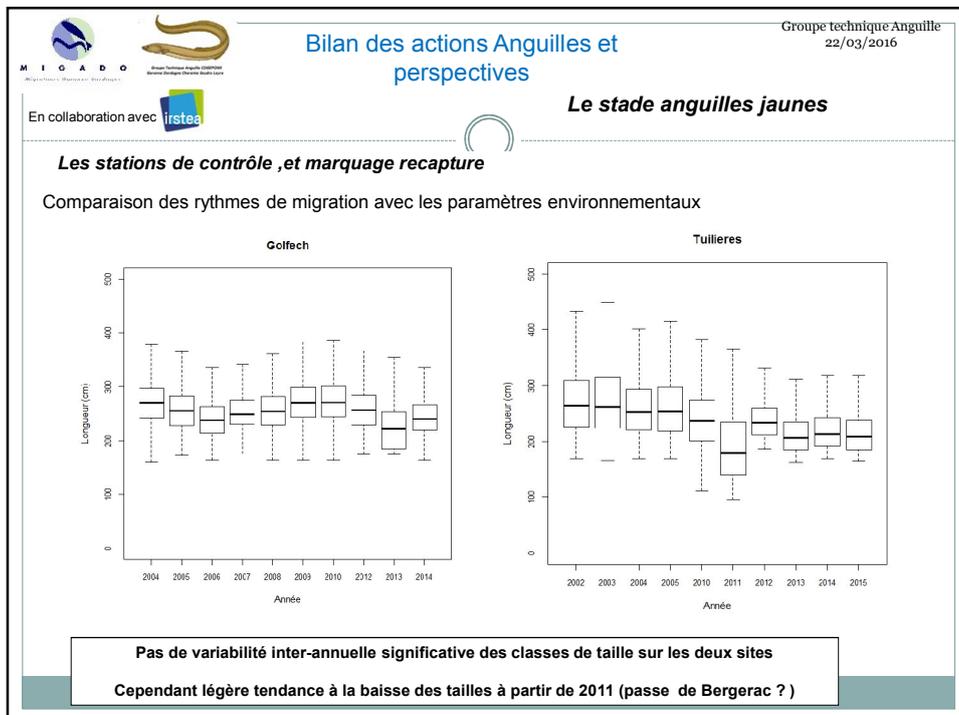
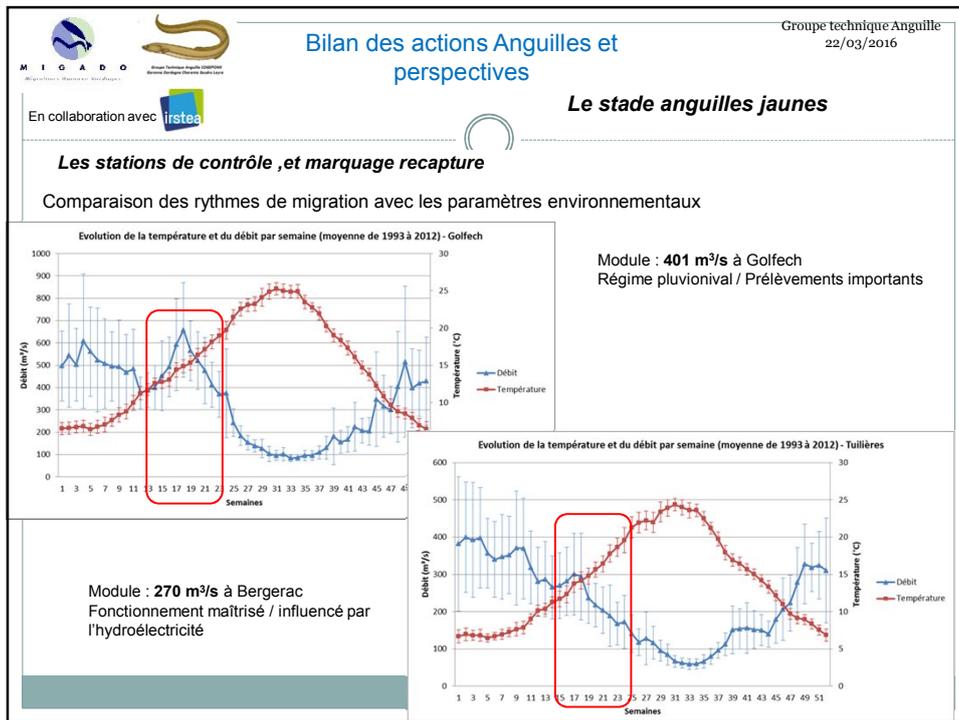
**Bonne homogénéité des ordres de grandeur en fonction des km<sup>2</sup> de bassin versant amont**

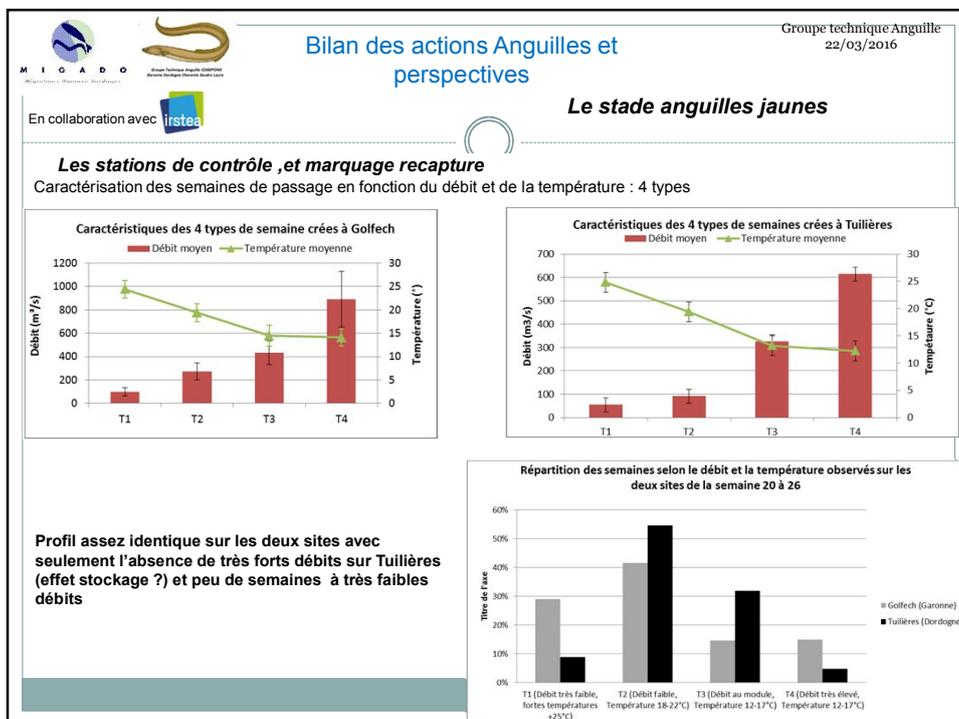
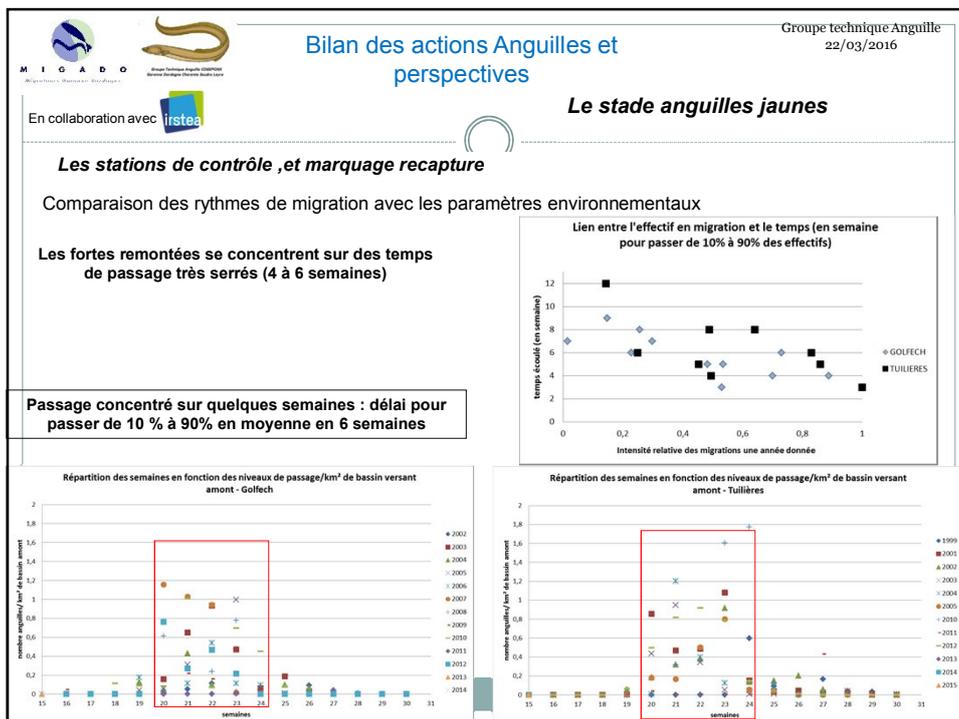
**Golfech**  
suivis de 2002 à 2015  
de 1 681 à 114 300 anguilles

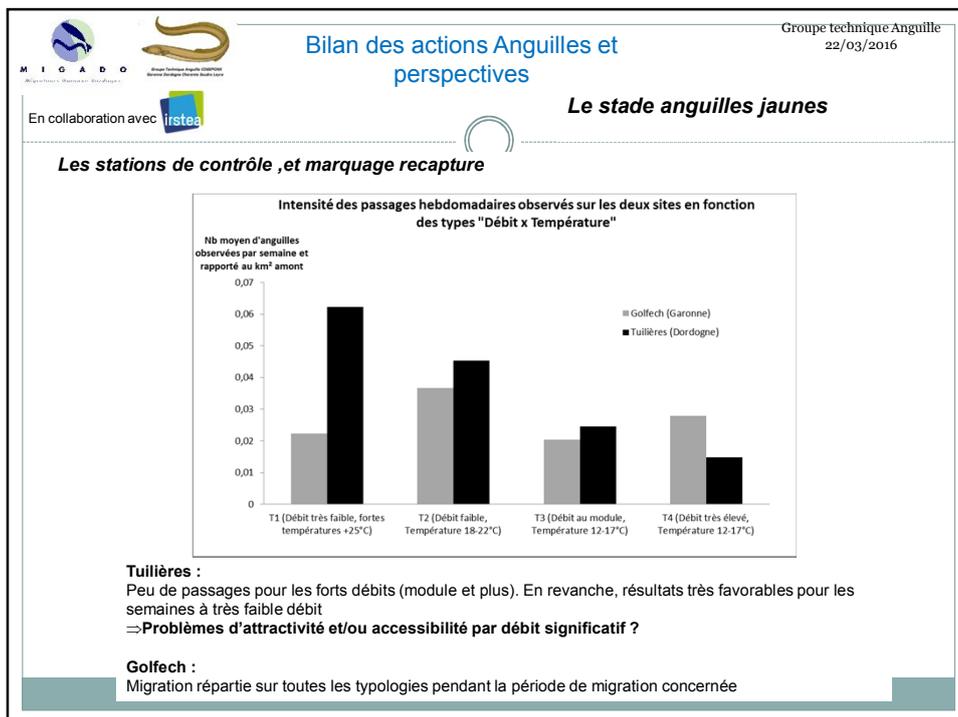
**Tuinières**  
suivis de 1999 à 2005 et 2009 à 2015  
de 1 610 à 46 584 anguilles

**Nombre d'anguilles en migration sur les deux ouvrages par km<sup>2</sup> de bassin versant amont**









Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

**Le stade anguilles jaunes**

En collaboration avec 

**Les stations de contrôle ,et marquage recapture**



- ✓ Marquage d'anguilles au niveau d'un piège à anguilles sur les stations de contrôle de Tuilières et Golfech.
- ✓ Relâché des anguilles dans différents secteurs aval (à 250m en aval de l'ouvrage en rive droite ou gauche), dans le canal de fuite de Golfech ou en aval.
- ✓ Recapture des individus par la passe piège (détection manuelle ou automatique grâce à des plaques de détection).

**Marques utilisées :**

- ✓ marques Pit-tag DORSET-ID 12mm : pour les anguilles de plus de 20 cm
- ✓ marques Tiny-tag Biolog-ID 8 mm : pour les anguilles de 13 à 20 cm depuis 2013

**Objectif : mieux comprendre le comportement des anguilles en migration en pied d'ouvrages, en regardant le devenir d'un lot d'effectif connu**

Nombre d'anguilles marquées	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL
Golfech (Garonne)						923	1210	769	300	595	423	338		343	582	219	<b>5702</b>
Tuilières (Dordogne)	468	1183	1			915	1147				1008	1012	768	498	417		<b>7417</b>





Groupe technique Anguille  
22/03/2016

## Bilan des actions Anguilles et perspectives

Le stade anguilles jaunes

En collaboration avec

### Les stations de contrôle, et marquage recapture

✓ **Taux de recapture annuels à partir de l'année du lâcher**

La variation de la première année sur Tuilières n'est jamais rattrapée par la suite

L'évolution de la recapture cumulée sur 6-7 ans est similaire sur les deux sites, avec une bien moindre recapture l'année du lâcher sur Tuilières et une baisse du taux de recapture avec la taille au moment du lâcher

Conforme à la baisse de la probabilité de migrer à mesure de la croissance (Imbert et al, 2010)

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

## Bilan des actions Anguilles et perspectives

Le stade anguilles jaunes

En collaboration avec

### Les stations de contrôle, et marquage recapture

✓ **Timing de passage des non marquées et des marquées**

**Sur Golfech, T2 semble présenter un attrait plus important pour les individus présents en pied d'ouvrages (recaptures)**

**Sur Tuilières, les recaptures sont plus importantes en T3 par rapport aux passages, ce qui peut mettre en évidence les problèmes d'attractivité de la passe pour les anguilles non marquées**




## Bilan des actions Anguilles et perspectives

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

En collaboration avec



### Le stade anguilles jaunes

#### Les stations de contrôle ,et marquage recapture

- ⇒ Phénomène assez **bien calé dans le temps** et **quasi synchrone sur les deux axes** malgré des hydrologies différentes
- ⇒ **4 à 6 semaines** font clairement la différence entre bonnes et mauvaises années
- ⇒ une **faible présence des individus de moins de 15 cm**, conforme aux résultats des pêches électriques « front de colonisation » du bassin.

- **Origine de ces phénomènes de migration massive et très resserrée dans le temps ?** (attente et regroupement en pied d'ouvrage? Comportement très grégaire des individus depuis l'estuaire?.....)

- **D'où partent les individus non marqués observés sur la passe lors de ces semaines intenses de passage ?** (possibilité de délai entre déclenchement et observation sur la passe)

- **Y a-t-il un lien avec le recrutement estuarien (avec 2-3 ans de décalage) ?**

Données présentées aux Journées Anguilles du GRISAM en nov 2015

**Station de contrôle de Monfourat:**

*Suivis de la passe multi-espèce réalisé en 2015 de mars à août*  
*Passe à anguilles non-fonctionnelle (problème électrique)*

*Besoin en 2015 : intervention d'un électricien pour la pompe de la passe à anguilles et pour installer un nouveau compteur (EDF)*  
*Demande par le propriétaire de payer une indemnité de passe sur le site.*

Accord avec propriétaire pour verser indemnité de 100€/mois pour droit d'accès et entretien du passage.  
 Premier devis d'EDF pour installation compteur : environ 50 000€

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

**Le stade anguilles jaunes**

***La population en place d'anguilles jaunes dans le bassin Garonne Dordogne Leyre Lacs Médocains, Arcachon***

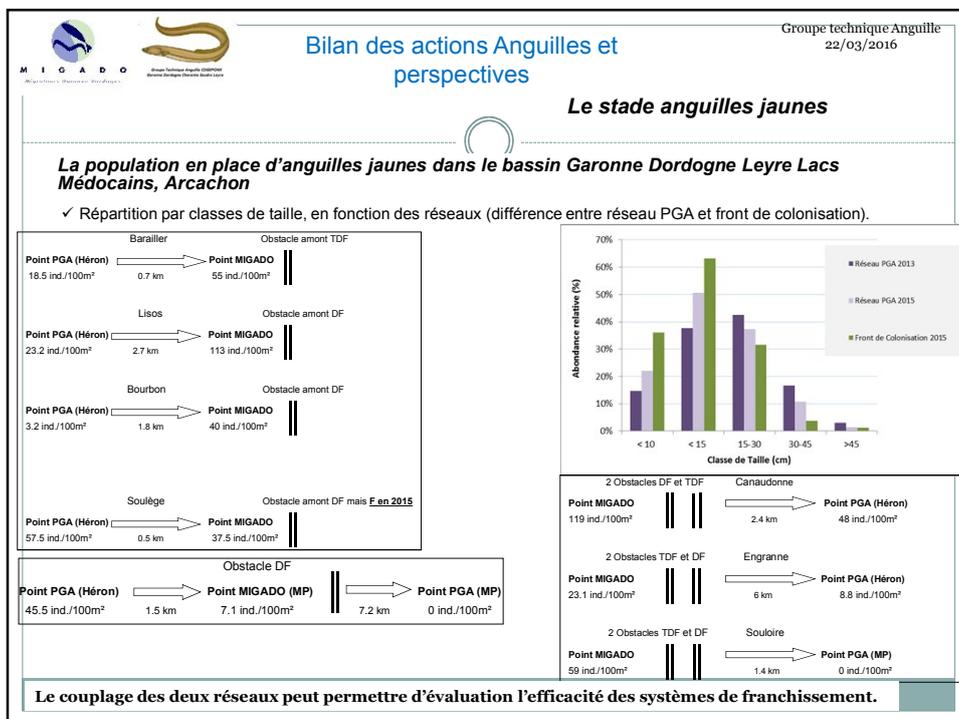
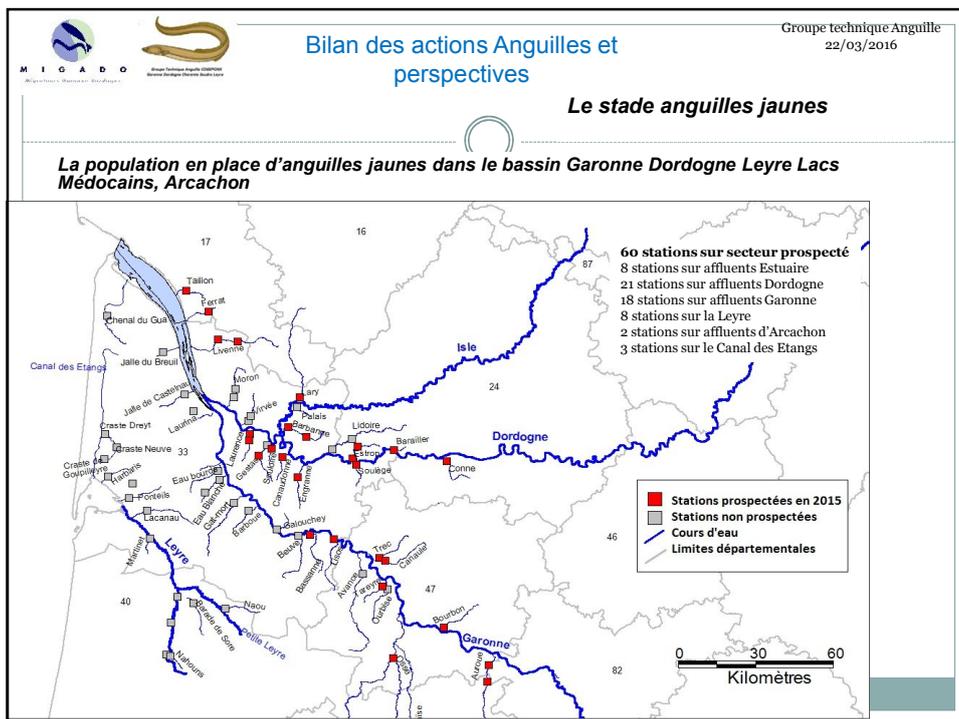
Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

**Le stade anguilles jaunes**

***La population en place d'anguilles jaunes dans le bassin Garonne Dordogne Leyre Lacs Médocains, Arcachon***

- ✓ Réseau de pêche dans le cadre du Plan de Gestion Anguille, prospecté depuis 2010 (stations prospectées un an sur deux depuis 2012)
- ✓ Stations identifiées par l'ONEMA, selon protocole national, pour uniformiser les choix de stations sur les bassins et couvrir tous les types de milieux.
- ✓ Objectif : caractériser la population d'anguilles jaunes en place sur les stations, afin d'alimenter le modèle EDA pour évaluer l'échappement d'anguilles argentées des bassins versants français.
- ✓ Pêche en deux passages, en berges ou par point, au martin pêcheur ou héron.
- ✓ Utilisation et optimisation des résultats pour les utiliser au niveau local.





M I G A D O   **Bilan des actions Anguilles et perspectives** Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Le stade anguilles jaunes**

**Les enquêtes pêche à la ligne**

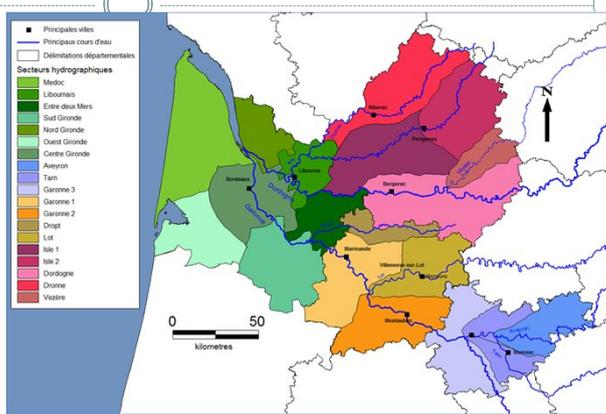
M I G A D O   **Bilan des actions Anguilles et perspectives** Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Le stade anguilles jaunes**

**Les enquêtes pêche à la ligne**

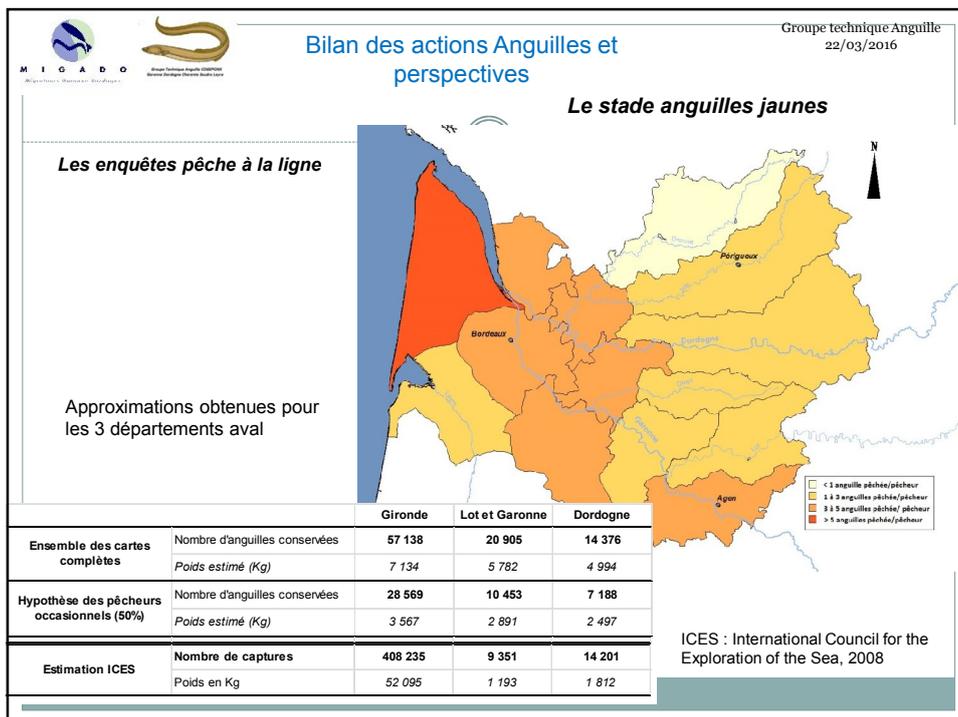
Enquêtes pêche à la ligne sur le terrain par secteur dans chaque département

Taux de réponses rapportés et corrigés par rapport aux nombres de cartes complètes vendues par AAPPMA



Enquêtes en Gironde, Dordogne, Lot et Garonne. Finalisation Tarn et Garonne en 2016

Hypothèse de 50% des pêcheurs achetant la carte complètes non rencontrées lors de ces enquêtes car ne pêchent que le jour de l'ouverture.



Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

**Anguilles argentées**

**Projet de suivi de la dévalaison en sortie du Lac de Lacanau (collaboration avec SIAEBVELG)**

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

**Anguilles argentées**

**Projet de suivi de la dévalaison en sortie du Lac de Lacanau (collaboration avec SIAEBVELG)**

Réunion le 29 janvier 2016:  
Les membres présents se sont accordés à l'unanimité sur la pertinence d'un projet de suivi de la dévalaison des anguilles sur le bassin versant des lacs médocains.

**Principe général :**

- Nombres investissements sur le territoire pour suivre la montaison des anguilles et dans le cadre du programme de repeuplement.
- Or, l'évaluation de ces opérations est actuellement difficile par l'absence d'information sur les anguilles de dévalaison.

=> Il est donc proposé de mettre en place un dispositif pour pallier à ce manque d'évaluation, dispositif qui pourrait, de plus, apporter des éléments de connaissance pour le plan national sur les anguilles.

**Prochaines étapes :**

- Définir le protocole de suivi devant être développés : Caméra ARIS, et piégeage dévalaison ?
- Montage de dossier pour 2017, maîtrise d'ouvrage étude à définir
- Installation de la caméra ARIS prévu dans les travaux d'aménagement de Batejin





**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Anguilles argentées**



***Nouvelles mesures à mettre en place en 2016***

- Evaluation de la capacité de dévalaison des anguilles argentées dans les zones de marais aménagées pour la montaison, et adaptation si nécessaire de la gestion du milieu

Expertise sur la gestion des marais mise en place, et sur les sites nécessaires, pêche aux verveux pour évaluer les capacités de dévalaison.  
Définition avec les partenaires techniques, scientifiques des critères à prendre en compte pour définir la qualité et capacité d'accueil d'un marais, travail avec les gestionnaires pour optimiser la gestion pour les anguilles.




Groupe technique Anguille  
22/03/2016

## Bilan des actions Anguilles et perspectives

### Animation / Communication

---

#### Animation du GT Anguille COGEPOMI / communication




Groupe technique Anguille  
22/03/2016

## Bilan des actions Anguilles et perspectives

### Animation / Communication

---

#### Animation du GT Anguille COGEPOMI / communication

**-Groupe Technique anguille COGEPOMI**

- depuis 2005 organisation de 2 groupes de travail a minima par an : groupe technique en début d'année et groupe financeur en septembre
- participation au bilan du PLAGEPOMI 2011-2014 et mise en place du PLAGEPOMI 2015-2019
- participation au bilan du PGA, transmission de données pour évaluation du PGA et rédaction nouveau PGA.

**- Appuis techniques aux gestionnaires de bassins versants et bureaux d'étude**

- Participation aux comités de pilotage et comités techniques des études de bassins versants (PPGCE et Continuité écologique), en Gironde, Dordogne, Lot et Garonne, Tarn et Garonne, Charente Maritime (affluents rive droite Estuaire)
- Expertise sur ouvrages et gestion ou aménagement possible (intra-bassin, national et international – Belgique et Pays Bas (contact à Fish Passage conference à Groningen), Espagne (Delta de l'Ebre)

MIGADO  
Bassin Garonne Aquatic Quality  
Bassin Garonne Aquatic Quality

**Bilan des actions Anguilles et perspectives**

Groupe technique Anguille  
22/03/2016

**Animation / Communication**

**Animation du GT Anguille COGEPOMI / communication**

- **Communication** : édition d'une lettre d'information annuelle : « L'anguille dans le bassin Garonne Dordogne » - 11 lettres d'information distribuée à 200 exemplaires, éditée de mai 2005 à Sept. 2015



- **Groupe Anguille GRISAM** : à partir de 2016, MIGADO co-animateur du groupe avec le Museum National d'Histoire Naturelle, pour une durée de 3 ans.

## **ANNEXE 5**



# REUNION GROUPE TECHNIQUE ANGUILLE DU COGEPOMI

Cité administrative - Bordeaux  
12 septembre 2016

## RELEVÉ DE DISCUSSIONS

---

### Ordre du jour – objectifs de la réunion

- Bilan des actions anguilles PLAGEPOMI ou PGA 2016 et perspectives 2017

---

### Participants

Gilles ADAM (DREAL Aquitaine)  
Stéphane LUCAS (MIGADO)  
Vanessa LAURONCE (animation / MIGADO)  
Dominique TESSEYRE (AEAG) (visio)  
Jean MARTIN (FDAAPPMA33)  
Audrey POSTIC-PUIVIF (Cellule Migrateurs Charente)  
Jacqueline RABIC (CRPMEM)

Emilie RAPET (AADPPEDG)  
François MAUREL (EDF) (visio)  
Pascal VERDEYROUX (EPIDOR)  
Guillemette HUSSON (Région ALPC / FEDER)

### ***Absents / Excusés***

Sylvain BROGNIEZ (Département Gironde),  
Frédéric DOUCET / Sandrine CHEVALIER (Département Lot et Garonne)  
Julien LAFON (Département Dordogne)  
Aline CHAUMEL (SMEAG)  
Matthieu CHANSEAU (ONEMA)  
Christian RIGAUD (Irstea)  
M. TOITOT (pêcheurs amateurs engins)  
Eric LAVIE (Région Aquitaine)  
Sylvie FONTENY (Département Charente-Maritime)

---

*En annexe : Présentations faites en séance*

## Bilan 2016 des actions anguilles et perspectives 2017

### - **Présentation des actions anguilles MIGADO** (cf présentation jointe)

- En ce qui concerne les **suivis du flux entrant de civelles**, les partenaires demandent s'il est possible de densifier le nombre de suivi pour avoir une plus grande représentativité du flux en 2017. Il est acté qu'en période de pêche professionnelle, les suivis auront lieu 3 à 4 fois par mois, et hors période pêche professionnelle 2 fois par mois. Le nombre de suivis dépendra de la faisabilité par rapport aux coefficients de marée et aux heures de pleine mer.
- **Monfourat** : pour rappel le suivi anguille et toutes espèces au niveau de la station de contrôle a démarré en 2009 avec seulement les dernières années des suivis complets sur la période définie (mars à août). Cette année pour la première fois la passe piège à anguilles a pu être suivie. A partir de 2017, le propriétaire ne pourra plus nous fournir d'électricité car il n'a pas le droit d'utiliser l'électricité produite à partir des turbines. Si le suivi sur ce site doit se poursuivre, cela implique un investissement de min. 50 000€ pour pouvoir installer un compteur électrique. Les suivis Rivières Index ont été abandonnés sur ce site depuis l'an dernier. Vu le nombre de poissons comptabilisés sur ce site, les partenaires financiers, vu l'investissement lourd devant être débloqué, demandent à MIGADO de se rapprocher de l'ONEMA afin d'avoir un positionnement par rapport à la problématique Rivière Index. EPIDOR qui suit les Rivières Index depuis 2011 ne poursuit pas ce programme (cf ci-dessous). Inclue dans le PGA, c'est une mesure réglementaire. Si elle doit absolument rester sur ce site, il faudra investir dans Monfourat, si on peut abandonner la Dronne comme Rivière Index, on ne fait pas d'investissement sur ce site vu les soucis techniques et le manque de pérennité d'un tel suivi.

*Information post-réunion* : après consultation de l'ONEMA et du Ministère ce site peut être abandonné comme Rivière Index, « les suivis dévalaison permettent de produire des données depuis quelques années sur l'argentée avec quelques difficultés techniques pour avoir une vraie évaluation de l'échappement et le suivi montaison n'est pas encore réellement démarré ». Aucun investissement ne seront donc prévus en 2017 sur ce site pour suivre la dévalaison.

- **Suivi dévalaison sur le Canal des Etangs au niveau de l'ouvrage de Batejin** : Les financeurs insistent sur le fait qu'il est important d'avoir des idées très claires sur les débouchés opérationnel d'un tel suivi, et de bien définir les objectifs et les protocoles en commun avec tous les partenaires du territoire. Il faudra également s'assurer que les repeuplements vont se poursuivre sur les Lacs, ce suivi pouvant également servir, en plus d'un suivi de la dévalaison et d'un suivi de l'efficacité de la montaison, comme évaluation de l'efficacité des repeuplements.

Le suivi tel que présenté par MIGADO en 2017 est défini comme une année de travail avec les partenaires pour définir les objectifs et caler les protocoles à mettre en place. L'investissement dans une caméra ne se fera qu'en 2018 si c'est le type de suivi retenu par le comité de pilotage de l'étude. Les partenaires présents, techniques et financiers valident cette proposition et l'importance d'une décision collective et partagée par tous sur les objectifs et protocoles.

### **Plan de financement des dossiers :**

Les mêmes plans de financement qu'en 2016 sont conservés, avec une légère augmentation du plafond FEDER (45% au lieu de 40%). Les départements Gironde, Lot et Garonne, Dordogne et la Région Aquitaine participent au financement des actions anguilles.

Le Département Charente-Maritime souhaitait participer au financement des actions anguilles, mais dans le cadre de la Loi NOTRE, les départements ne peuvent plus financer des associations loi 1901 si les actions ne sont pas incluses dans le CPER. Si les actions sont incluses dans le CPER, un cofinancement Région Département est alors possible.

*Information post-réunion* : les actions migrateurs sont incluses dans le CPER Aquitaine, mais ne sont pas incluses dans le CPER Poitou-Charente.

De plus Guillemette Husson du FEDER rappelle qu'il est important de présenter au FEDER le moins de dossier possible, vu la lourdeur de la procédure d'instruction FEDER et que le montant minimum FEDER doit être de 100.000€.

### - **Présentation des actions anguilles de la Cellule Migrateurs Charente** (cf présentation jointe)

Vandalisme au niveau de la station de contrôle de Crouin, pas de suivis en 2016. Travaux prévus.

Plan de financement des dossiers 2016 : 45% FEDER PC et 55% AEAG. Dossier FEDER non finalisé, non déposé.

Plan de financement prévu en 2017 : 60% AEAG et 40% FEDER PC.

Dominique TESSEYRE demande pourquoi le financement apparaît à 100% et pourquoi il n'y a pas d'auto-financement ?

Audrey POSTIC-PUVIF explique que l'EPTB finance les frais non éligibles au FEDER, ce qui n'apparaît pas dans le dossier présenté.

Pour Dominique TESSEYRE il est important d'afficher cette part d'autofinancement qui correspond à la réalité des montants engagés par chaque structure. Elle montre également l'intérêt porté par les collectivités à ce programme.'

Guillemette HUSSON explique que même si les Régions ont été regroupées, jusqu'à 202, les programmes opérationnels FEDER restent séparés par anciennes régions.

De plus il est précisé que la règle des 80% ne s'applique pas sur du fonctionnement, mais uniquement sur de l'investissement.

#### - **Présentation des actions anguilles de la FDAAPPMA33**

Les actions proposées en 2016, en 2017 les suivis proposés concernent la passe de montaison du **Pas du Bouc**, les **suivis avec engins passifs** en partenariat avec Irstea dans le même partenariat qu'avec MIGADO et les partenaires de Charente, et les suivis en aval de Langouarde, Joncru et Pas du Bouc par pêche électrique et engins passifs.

En ce qui concerne le projet de **suivi dévalaison à Batejin sur le Canal des Etangs**, la FDAAPPMA33 a prévu quelques hommes.jours pour participer aux réunions de calage des objectifs et protocoles comme présenté précédemment par MIGADO.

Le plan de financement sera le même qu'en 2017, avec un financement AEAG à 50%, FEDER à 20%, FNPF à 10% et autofinancement à 20%.

#### - **Présentations des actions anguilles de EDF**

Les actions sur l'anguille qui se poursuivront en 2017 sont le suivi de la dévalaison à Golfech (part de dévalaison part le tronçon court-circuité et par le canal d'aménagé) avec un suivi grâce à des hydrophone : actions EDF avec participation ECOGEA et MIGADO, et le suivi de la dévalaison à Tuilières avec un suivi grâce à une caméra ARIS des rythmes de dévalaison des anguilles, ne sera a priori pas poursuivi.

Egalement sont suivis les passes à anguilles sur Tuilières, Mauzac et Golfech, dans le cadre du programme migrateurs de MIGADO.

Ces deux actions sont réglementaires, ne rentrent pas dans le budget d'actions PLAGEPOMI.

#### - **Présentation des actions anguilles de EPIDOR**

Le suivi des Rivières Index a démarré en 2011 sur 3 sites de piégeages à la dévalaison. EPIDOR à l'heure actuelle ne sait pas s'ils vont continuer à faire des suivis sur ces sites. Il n'y aura plus de suivis sur les 3 sites. Pour des raisons financières, le CA d'EPIDOR ne souhaite pas que ces suivis se poursuivent. L'accord du CA pour la part auto-financement avait été donné pour 5 ans, et nous arrivons au terme de ces 5 ans. Il a été décidé en 2016 de poursuivre les suivis sur Poltrot, mais aucune solution technique ou financière n'a été trouvée pour la suite. Quelques suivis seront réalisés en interne sur Poltrot lors du 1<sup>er</sup> coup d'eau, assez représentatif de la dévalaison de l'année.

Dominique TESSEYRE revient sur le point abordé pour le suivi de Monfourat, où l'ONEMA doit se positionner pour savoir si ce site doit rester une Rivière Index. Interroger l'ONEMA DG (qui suit le PGA) et la DR de Toulouse (local) sur ce point. Vanessa Lauronce enverra un mail.

*Remarque post-réunion* : voir ci-dessus réponse de l'ONEMA et du Ministère.

Guillemette HUSSON rappelle que la règle des 20% d'auto-financement ne s'applique qu'à l'investissement. Un suivi annuel sur un site coûte environ 30 000€.

Dominique TESSEYRE souhaite qu'un auto-financement d'a minima 10% soit conservé sur ce suivi.

Vanessa LAURONCE explique avoir participé à une réunion nationale sur les Rivières Index et les monitoring en général du PGA, et qu'il a été abordé la possibilité d'utiliser des fonds DCF. Après prise de renseignement suite à cette réunion, ces fonds sont des fonds FEAMP, donc non cumulables avec le FEDER.

- **Présentation des actions anguilles du CRPMEM et AADPPEDG (cf présentation ci-jointe)**

En 2016, enveloppe prévue pour 500kg de civelles, mais vu qu'il restait des financements, le déversement réalisé a été de 730kg dont 228kg marquées.

Pour 2017, il est prévu de déverser 500kg. Réponse à l'appel d'offre prévue le 5 octobre

**Remarque générale du FEDER :**

Guillemette HUSSON demande à ce que soient regroupés au maximum les dossiers FEDER pour simplifier l'instruction et les demandes d'acomptes et de soldes à la fois côté FEDER et côté partenaires techniques. Le FEDER est attentif à l'auto-financement, sauf s'il s'agit de suivis scientifiques sur des enjeux patrimoniaux importants. Ils s'appuient sur cet argument pour justifier le 100%. Montant minimum attendu pour la part FEDER : 100 000€.

Dominique TESSEYRE rappelle l'importance de l'implication des collectivités locales dans les plans de financement en contre-partie du FEDER et de l'AEAG.

**PROCHAINES REUNIONS DU GT ANG COGEPOMI**

- En mars : présentation et points sur les actions techniques.

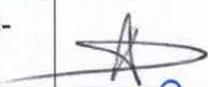
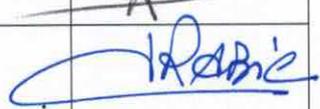
**LISTE DES PARTICIPANTS**

**Réunion Groupe Technique Anguille du  
COGEPOMI Gironde Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre**

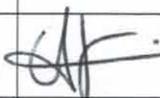
**Groupe financeurs**

**12 septembre 2016**

**Membres du Groupe technique COGEPOMI**

	<b>Organisation</b>	<b>e-mail</b>	<b>Signature</b>
Gilles ADAM	DREAL Aquitaine	gilles.adam@developpement-durable.gouv.fr	
Stéphane LUCAS	Ass MIGADO	Lucas.migado@orange.fr	
Vanessa LAURONCE	Ass. MIGADO / Animatrice Groupe Technique Anguille	lauronce.migado@wanadoo.fr	
Matthieu CHANSEAU	ONEMA	Matthieu.chanseau@onema.fr	Excusé
Lionel TAILLEBOIS		Lionel.taillebois@onema.fr	
Aline CHAUMEL	SMEAG / Animatrice Groupe Garonne	aline.chaumel@eptb-garonne.fr	Excuse
Jean MARTIN	F.D.A.A.P.P.M.A. de la Gironde, représentant les FD du territoire COGEPOMI	jean.martin@peche33.com	
M. BOURDIE			Excuse
François MAUREL	EDF	francois.maurel@edf.fr	visio
Audrey POSTIC-PUIVIF	Cellule Migrateurs Charente	audrey.postic-puivif@fleuve-charente.net	
Mme RABIC	CRPMEM	j.rabic@orange.fr	
Cécile DUVAUCHELLE	CRPMEM Aquitaine	crpmem.aq.duvauchelle@gmail.com	
Emilie RAPET	AADPPEDG	aadpped33@gmail.com	
Christian RIGAUD	Irstea	christian.rigaud@irstea.fr	Excusé
Dominique TESSEYRE	Agence de l'Eau Adour Garonne	tesseyre@eau-adour-garonne.fr	visio
Paul TOITOT	AADPAEFG	paul1.toitot@orange.fr	
Pascal VERDEYROUX	EPIDOR / Animateur Groupe Dordogne	p.verdeyroux@eptb-dordogne.fr	

### Partenaires financiers invités

	<b>Organisation</b>	<b>e-mail</b>	<b>Signature</b>
Eric LAVIE	Région Aquitaine	eric.lavie@aquitaine.fr	Excusé
Guillemette HUSSON	Région Aquitaine (FEDER)	guillemette.husson@aquitaine.fr	
Frédéric DOUCET	Département Lot et Garonne	FrDoucet@CG47.fr	
Julien LAFON	Département Dordogne	j.lafon@dordogne.fr	Excusé
Sylvie FONTENY	Département Charente Maritime	sylvie.fonteny@charente-maritime.fr	Excusée
Sylvain BROGNIEZ	Département Gironde	s.brogniez@cg33.fr	Excusé

Code action PLAGEPOMI ou PGA	Bassin concerné	Actions développées en relation avec la restauration de l'anguille	sous-actions	Maître d'ouvrage	Partenaires locaux associés	Dpts concernés	2016			2017		
							Période	Budget global de l'action	Financement envisagés	Période	Budget global de l'action	Financement envisagés
GH04 LC01 SB02 SB03 SH02 AC02	Gironde Garonne Dordogne	Actions pour la sauvegarde de l'anguille européenne dans le bassin Garonne Dordogne	- suivi du front de colonisation - suivi des rythmes de franchissement des anguilles au niveau de Tuilières, Golfech, Monfourat - optimisation de la gestion des ouvrages de protection à la mer - suivi du flux entrant de civelles - optimisation de la dévalaison des anguilles argentées dans les marais de l'Estuaire - évaluation de l'impact des ouvrages à la migration sur la population - suivi de la dévalaison sur le Canal des Etangs (nouvelle action 2017) - Organisation des réunions du GT Ang COGEPOMI	MIGADO	- FDAAPPMA - Syndicats de bassin versant - Irstea	33, 47, 24, (82, 32)	Janv-déc 2016	82 733 €	- AEAG, Europe (FEDER), Dep 47, Dep 33, Dep 24	Janv-déc 2017	117 500 €	- AEAG, Europe (FEDER), Dep 47, Dep33, Dep 24, Dep 17
MP03 SS02	Gironde Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre	Coordination des actions et réflexion pour la sauvegarde de l'anguille s sur le territoire COGEPOMI	- Suivi de la mise en place des mesures prévues dans le cadre du PLAGEPOMI - Suivi des mesures proposées et développées dans le cadre du plan de gestion national - Assurer la cohérence des actions dans le bassin Garonne Dordogne Charente Seudre Leyre, transfert de connaissances et méthodologies avec les techniciens rivières, fédérations de pêche et acteurs locaux.	MIGADO	tous les partenaires du territoire COGEPOMI	tous les départements du territoire COGEPOMI	Janv-déc 2016	21 265 €	- AEAG, Europe (FEDER)	Janv-déc 2017		
plan de gestion national Anguilles	Gironde Garonne Dordogne Leyre	Réseau de caractérisation de la population d'anguilles dans le bassin Gironde Garonne Dordogne et Leyre	- Réseau de pêches électriques sur le bassin Gironde Garonne Dordogne - Réseau de pêches électriques sur le bassin de la Leyre	MIGADO	- FDAAPPMA 33 - Parc Naturel Régional des Landes de Gascogne - Syndicat et techniciens de bassin versant	Tous les départements des bassins versants concernés	Janv-déc 2016	35 481 €	- AEAG, Europe (FEDER), Région Aquitaine	Janv-déc 2017	39 700 €	- AEAG, Europe (FEDER), Région Aquitaine
SB01	Garonne Dordogne	Suivi au niveau des passes spécifiques et stations de contrôle de Mauzac, Tuilières, Golfech, Monfourat		MIGADO	EDF		Janv-déc 2015	pris en compte dans le programme général Aquitaine et Midi-Pyrénées	Europe, AEAG, EDF, Région Aquitaine, CD 33, CD24	Janv-déc 2017	pris en compte dans le programme général Aquitaine et Midi-Pyrénées	Europe, AEAG, EDF, Région Aquitaine, CD 33, CD24
LC01 LC03 SB02 SH01 MP03	Charente	Actions "Anguille" du programme 2016-2020 de la Cellule Migrateurs Charente Seudre	-Suivi de l'état de colonisation et du recrutement fluvial des jeunes anguilles (inventaires 2017 : pêches électriques et piégeages) -Suivi de l'état sanitaires des anguilles capturées dans le cadre des différentes actions -Suivi des débarquements en criée des anguilles jaunes -Analyse des données de capture civelles des pêcheurs professionnels maritimes -Analyse des données de capture anguilles des pêcheurs professionnels fluviaux et des pêcheurs amateurs aux engins -Apporter une expertise, un appui technique et des conseils sur la restauration de la continuité écologique des ouvrages de la ZAP Anguille -Réaliser l'état d'avancement annuel de la restauration de la continuité écologique sur la ZAP Anguille -Transfert de connaissance et méthodologie pour optimiser le suivi et la gestion de l'anguille -Tenir à jour les indicateurs du tableau de bord Anguille Charente -Communication via différents outils (guide, lettre, exposition...) et réunions	Cellule Migrateurs Charente Seudre (EPTB Charente, Groupement des fédérations de pêche du Poitou- Charentes, CREEA)	- FDAAPPMA 16, 17, 79 et 86 - ADAPAEF16 et 17 - CRPMEM PC - CLPM Marennes - DRAM PC - ONEMA - Syndicats de bassin - IRSTEA	16, 17, 79, 86	Janv-déc 2016	110 987 €	- Europe (FEDER) - AEAG  Autofinancement : - EPTB Charente - Structures associatives de la pêche de loisirs (Groupement Régional, FDAAPPMA, FNPF) - CREEA (Région Nouvelle Aquitaine)	Janv-déc 2017	153 635 €	- Europe (FEDER) - AEAG  Autofinancement : - EPTB Charente - Structures associatives de la pêche de loisirs (Groupement Régional, FDAAPPMA, FNPF) - CREEA (Région Nouvelle Aquitaine)
LC01 LC03 SB02 SH01 MP03	Seudre	Actions "Anguille" du programme 2016-2020 de la Cellule Migrateurs Charente Seudre	-Suivi des limites de répartition et impact des ouvrages sur la colonisation des jeunes anguilles (inventaires 2017 : pêches électriques) -Suivi des anguilles en marais salé (Fossé à poissons) (inventaires 2016 : verveux) -Suivi de la colonisation des civelles en marais salé (Fossé à poissons)(hiver 2016-17 ) -Suivi des débarquements en criée des anguilles jaunes -Analyse des données de capture civelles des pêcheurs professionnels maritimes -Suivi de l'état sanitaires des anguilles capturées dans le cadre des différentes actions -Apporter une expertise, un appui technique et des conseils sur la restauration de la continuité écologique des ouvrages de la ZAP Anguille -Réaliser l'état d'avancement annuel de la restauration de la continuité écologique sur la ZAP Anguille -Transfert de connaissance et méthodologie pour optimiser le suivi et la gestion de l'anguille -Tenir à jour les indicateurs du tableau de bord Anguille Seudre -Communication via différents outils (guide, lettre, exposition...) et réunions	Cellule Migrateurs Charente Seudre (EPTB Charente, Groupement des fédérations de pêche du Poitou- Charentes, CREEA)	- FDAAPPMA 17 - AAPPMA Seudre-Atlantique - CRPMEM PC - CLPM Marennes - DRAM PC - ONEMA - CDC Marennes - Syndicats de bassin - IRSTEA	17	Janv-déc 2016		- Europe (FEDER) - AEAG  Autofinancement : - EPTB Charente - Structures associatives de la pêche de loisirs (Groupement Régional, FDAAPPMA, FNPF) - CREEA (Région Nouvelle Aquitaine)	Janv-déc 2017		- Europe (FEDER) - AEAG  Autofinancement : - EPTB Charente - Structures associatives de la pêche de loisirs (Groupement Régional, FDAAPPMA, FNPF) - CREEA (Région Nouvelle Aquitaine)
SB01	Charente	Suivi des migrations à la station de comptage de Crozin (Charente 16)	-Assurer le comptage des anguilles transitant par la passe -Alimenter STACOMI	Cellule Migrateurs Charente Seudre (EPTB Charente, Groupement des fédérations de pêche du Poitou- Charentes, CREEA)	- CD16		Janv-déc 2013	18 503 €	- Europe (FEDER) - AEAG  Autofinancement : - EPTB Charente - Structures associatives de la pêche de loisirs (Groupement Régional, FDAAPPMA, FNPF) - CREEA (Région Nouvelle Aquitaine)	Janv-déc 2017	15 765 €	- Europe (FEDER) - AEAG  Autofinancement : - EPTB Charente - Structures associatives de la pêche de loisirs (Groupement Régional, FDAAPPMA, FNPF) - CREEA (Région Nouvelle Aquitaine)
SB01	Lacs Médocains	Suivi de la passe du Pas du Bouc et de la colonisation des Lacs Médocains	- suivi du front de colonisation sur le BV des lacs Médocains -évaluation de la franchissabilité des obstacles sur le canal des étangs et possibilités d'amélioration de ces passes	FDAAPPMA 33	Irstea, GHAAPE	33	Jan. Dec. 2016	55 000 €	Europe (Féder), Aeag, FNPF, FDAAPPMA33			
SB01	Seudre	Suivi de la passe à civelles de Saujon		FDAAPPMA 17	-Cellule Migrateurs Charente Seudre (EPTB Charente, Groupement des fédérations de pêche du Poitou- Charentes, CREEA) - AAPPMA Seudre Atlantique -Ville de Saujon	17	février - juillet 2016	Prévisionnel en cours de montage	Agence de l'eau Adour Garonne Région Poitou-Charentes FNPF FDAAPPMA17			
SH01	Garonne Dordogne	Suivi des captures de la pêche professionnelle	- carnet spécifique civelles - suivi captures anguilles jaunes	AADPPEDG		33	Jan. Dec. 2016	16 000 €	AEAG / CR Aquitaine	Janv-déc 2017	16 000 €	AEAG / CR Aquitaine
plan de gestion national Anguilles - SB04	Dronne échelle nationale	Rivières index	La Dronne, Rivière index anguille	EPIDOR, avec assistance technique et scientifique de l'ONEMA	- ONEMA (pôle échohydraulique) - Communauté de Commune Tude et Dronne - SIAH Tude Dronne - SYMAGE Dronne	24, 33, 16	sept 15-août 16	65 000 €	AEAG, FEDER, autofinancement EPIDOR			
plan de gestion national Anguilles	Gironde	Repeuplement	Transfert de civelles sur les lacs médocains	CRPMEM Aquitaine	AADPPED33/IMA/DREAL/MIGADO/FD APPMA33/ONEMA/GDSAA	33	2016	371 384 €	Etat / ONEMA / ARA France	2017	En cours de montage	Etat / ONEMA / ARA France
plan de gestion national Anguilles	Charente	Repeuplement	Transfert de 499,08 kg sur le fleuve Charente en 2015	CRPMEM Poitou- Charentes	CREAA/ONEMA/GDSAA	17	2015	239 809 €	Etat / ONEMA / ARA France			
plan de gestion national Anguilles	Garonne	Ouvrages de la zone d'actions prioritaires	montaison Golfech : suivi de l'impact éventuel de la 2ème entrée de l'ascenseur sur la passe à anguilles	EDF	SMEAG, ONEMA, MIGADO	82						
plan de gestion national Anguilles	Garonne	Ouvrages de la zone d'actions prioritaires	- évaluation de la répartition des anguilles au niveau de Golfech lors de la dévalaison	EDF	ECOGEA, MIGADO, pêcheurs professionnels	82	Jan. Dec. 2015					
plan de gestion national Anguilles	Dordogne	Ouvrages de la zone d'actions prioritaires	dévalaison Tuilières : suivi de la dévalaison (pêcherie et étude comportementale par radiopistage) pour élaborer un modèle prédictif de la dévalaison	EDF	Pêcheurs professionnels, ECOGEA, MIGADO	24						
Etude locale	GGD et Charente- Seudre	Colonisation	Indices de colonisation des axes fluviaux basés sur les petits individus (< 15 cm). Suite de l'analyse sur axes aménagés avec comparaison par rapport à des axes libres. Calage des indices collectés soit par pêche électrique soit par pièges passifs. Intégration des observations sur les ouvrages de franchissement sur les BV concernés	IRSTEA	MIGADO, Cellule migrateurs Charente- Seudre, FD 33, CG 17, UNIMA, Pôle Ecohydraulique		2016-2018		Soutien par Onema pour contribution au PNA			
Etude locale	GGD	Jaune	Impact de la prédation (perches, écrevisses) en lien avec la phase d'attente et de franchissement des ouvrages (Pas du Bouc, Saujon)	IRSTEA	Fédération 33 et 17				Projet déposé dans le cadre d'un programme de recherche européen (attente de décision) recherche de financement pour post- doc 18 mois			
Etude locale	GGD	Tous stades en estuaire	Marquage-recapture en milieu estuarien et fluvial. Appui à l'analyse des données collectées	IRSTEA	Association de pêcheurs pros, Migado, EDF		série chronologique depuis fin 70's		EDF-Régions Aquitaine et Poitou- Charentes			
Etude locale	GGD	tout stade	Suivis réguliers sur l'estuaire, réseau des captures professionnels par métier et par zone sur la base d'une participation volontaire d'une quarantaine de fournisseurs de données.	IRSTEA	pêcheurs professionnels		2016-2018		EDF-Régions Aquitaine et Poitou- Charentes			
Etude nationale / locale	GGD	Rivières index	Transition entre stade jaune et anguille argentée sur la Dronne. Suivis d'anguilles marquées en RFID	IRSTEA	IUT Bordeaux, Pôle Ecohydraulique		2016-2018		Soutien par Onema pour contribution au PNA			

# L'anguille européenne

Groupe Technique anguille sept 16

Groupe financeurs



M I G A D O

Migrateurs Garenne Dordogne

# Les actions de suivi d'état de la population

## Stade anguilles jaunes



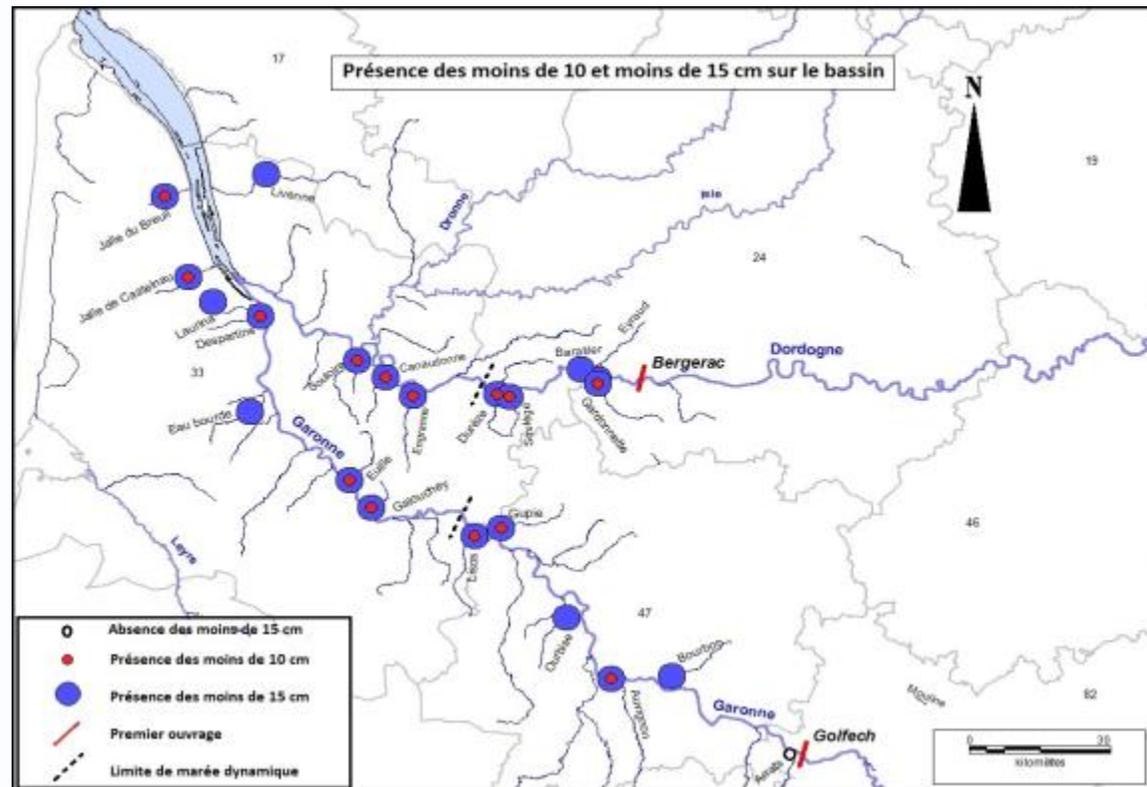
### saison 2016 :

La totalité des stations  
prospectées

### saison 2017 :

La moitié des stations  
prospectées

## Le suivi du front de colonisation des moins de 10 et 15 cm



### Objectifs :

- Caractériser et suivre le front de colonisation des anguilles de moins de 10 et 15 cm (suivis depuis 2005)

**22 stations sur les affluents de la Garonne et Dordogne**

**Suivis par pêches électriques en pied d'ouvrages de 2005 à 2016**

# Les actions de suivi d'état de la population

## Stade anguilles jaunes

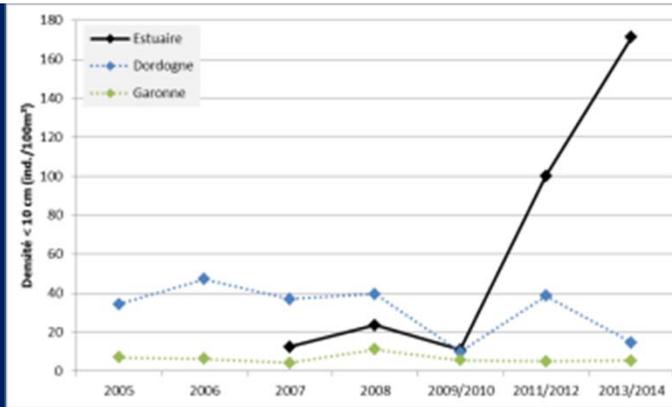


**saison 2016 :**

La totalité des stations prospectées

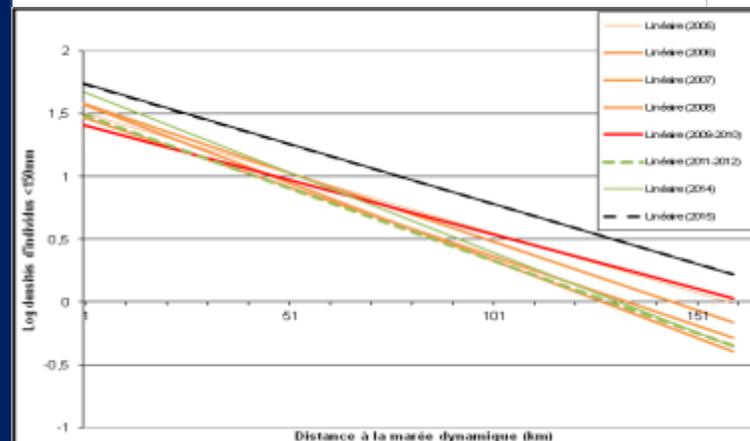
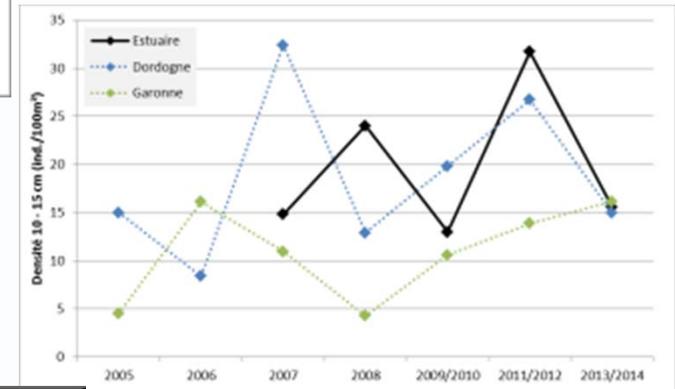
**saison 2017 :**

La moitié des stations prospectées



⇒ Evolution des moins de 10 cm ces dernières années.

⇒ Recrutement important sur les zones aval, sans influence évidente sur les zones plus amont en 2013 -2014



Etalement de la population dans le bassin en 2015 (pente de la courbe se modifie)

**-En 2015 : décalage vers l'amont du front de colonisation**

Indicateur fiable, protocole léger, permettant de suivre les fluctuations et l'évolution de la population d'anguilles

**Permettra à la fois de suivre l'état des populations et d'évaluer les mesures de gestion mises en place dans le prochain PLAGEPOMI.**

**Nouveauté 2017 : Coupler avec les engins passifs pour avoir une référence (partenariat avec Irstea, Cellule Migrateurs Charente, FD33)**

# Les actions de suivi d'état de la population

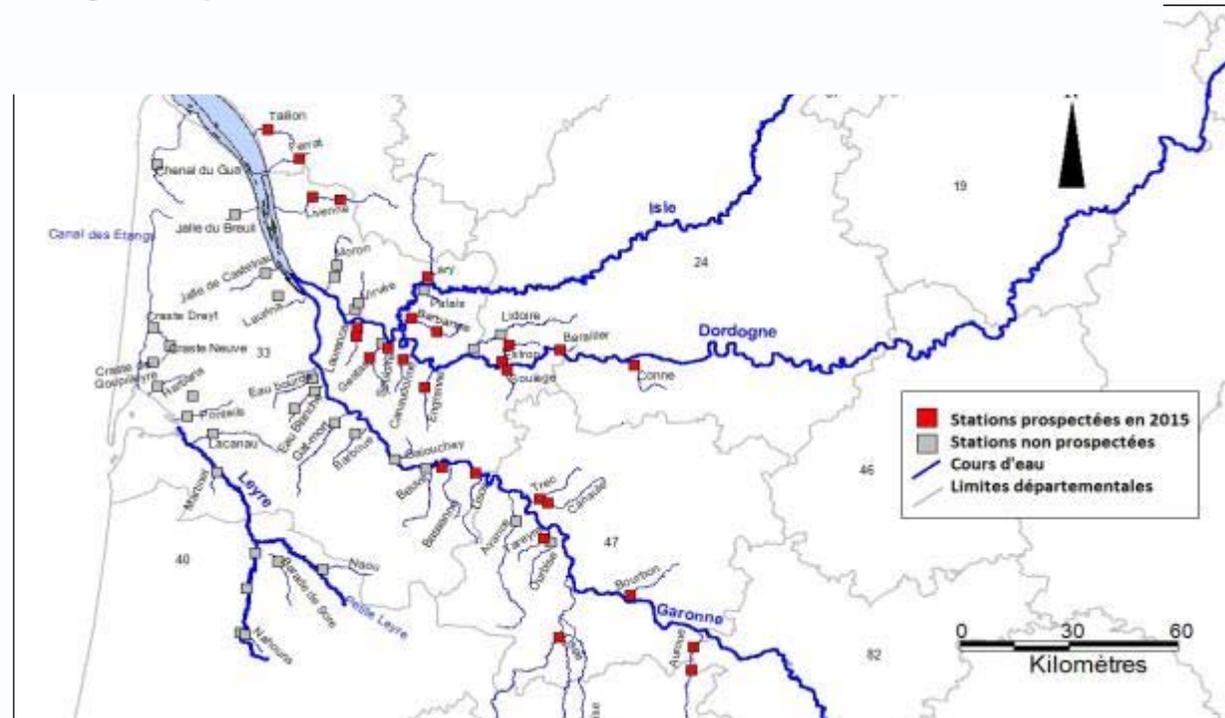
## Stade anguilles jaunes



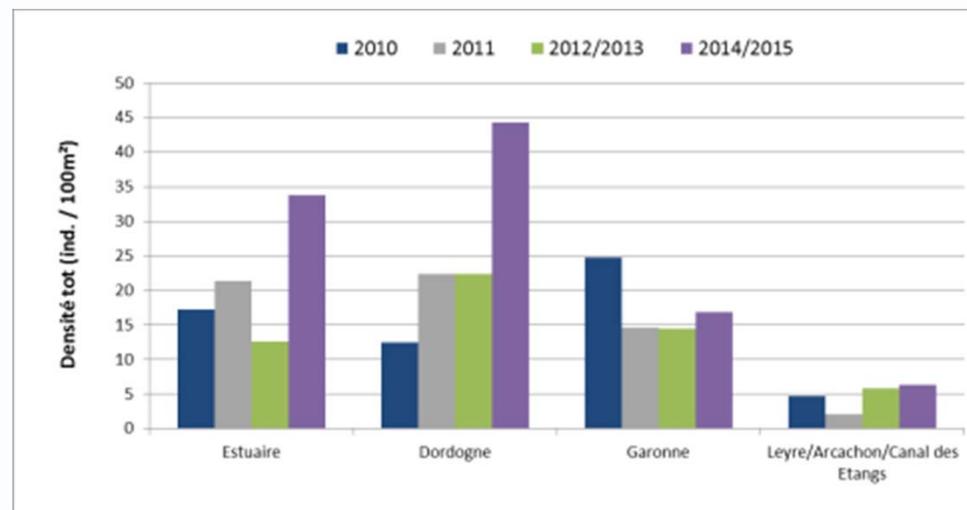
**saison 2016 :**  
La moitié des stations prospectées

**saison 2017 :**  
La moitié des stations prospectées

### La population en place d'anguilles jaunes dans le bassin Garonne Dordogne Leyre Lacs Médocains, Arcachon



✓ Comparaison des différentes années par sous-bassin



# Les actions de suivi d'état de la population

## Stade civelles



**saison 2016 :**  
Première année de suivi

**saison 2017 :**  
Poursuite des suivis

## Le suivi du flux entrant de civelles

⇒ **Objectif :** suivre l'évolution du flux entrant de civelles tout au long de l'année

⇒ Suivis 1 fois par mois toute l'année

⇒ Données comparées avec les données de captures des pêcheurs professionnels fluviaux et maritimes présents en amont et en aval lors de la même marée (collaboration), afin de caler l'indicateur qualitatif en période de pêche professionnelle



## Les actions de suivi d'état de la population

### Stade anguillettes



#### saison 2016 :

Suivis stations de contrôles +  
marquages recaptures (petits  
indiv)

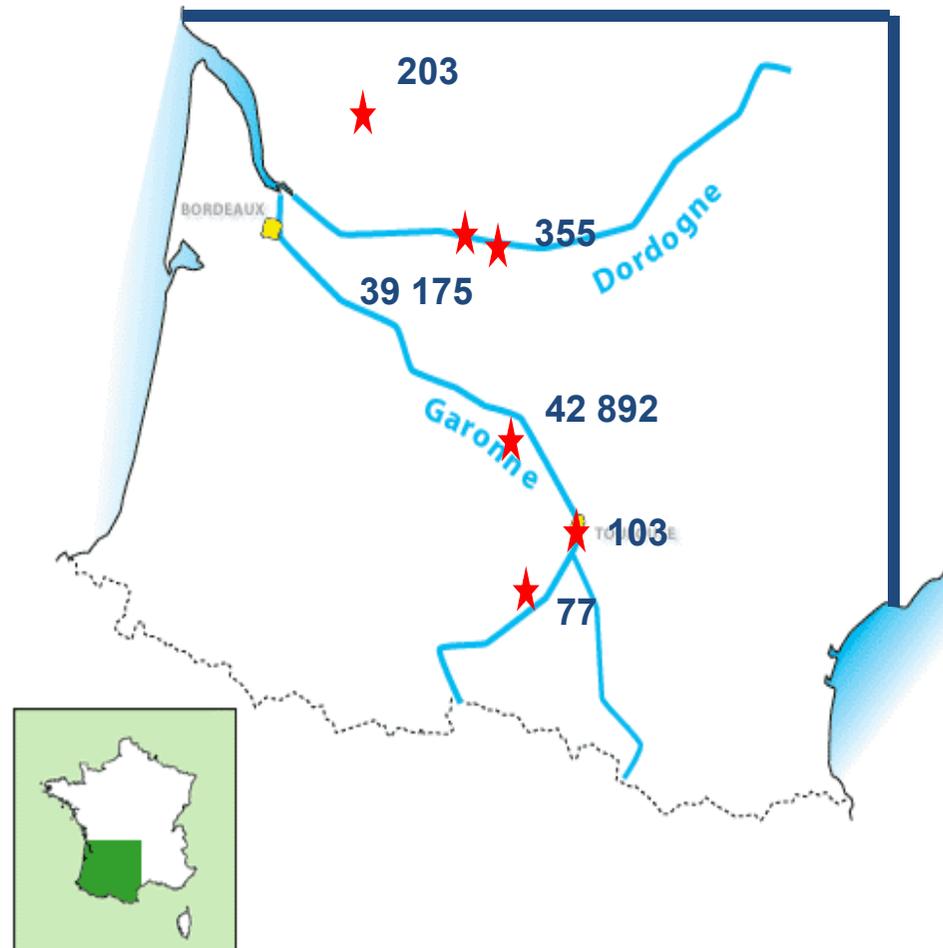
#### saison 2017 :

Poursuite des suivis et des  
marquages des indiv. dont petits

## Les suivis aux stations de contrôle et l'analyse des rythmes de migration en fonction des paramètres environnementaux

⇒ Suivis annuels de Tuilières, Mauzac sur la Dordogne, Golfech, Bazacle et Carbone sur la Garonne et Monfourat sur la Dronne

⇒ Marquages et recaptures au niveau de Tuilières et Golfech



# Les actions de suivi d'état de la population

## Stade anguilletes



### saison 2016 :

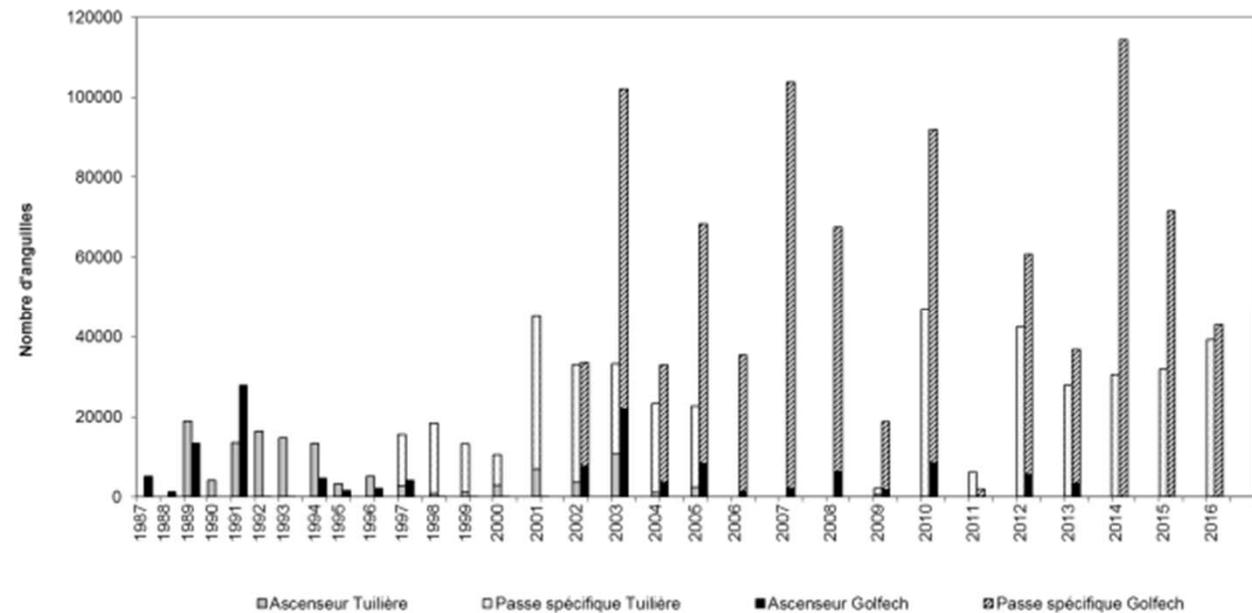
Suivis stations de contrôles + marquages recaptures (petits indiv)

### saison 2017 :

Poursuite des suivis et des marquages des indiv. dont petits

## Les suivis aux stations de contrôle et l'analyse des rythmes de migration en fonction des paramètres environnementaux

⇒ Suivis annuels de Tuilières, Mauzac sur la Dordogne, Golfech, Bazacle et Carbone sur la Garonne et Monfourat sur la Dronne



# Les actions de suivi d'état de la population

## Stade anguilletes



**saison 2016 :**  
Suivis stations de contrôles +  
marquages recaptures (petits  
indiv)

**saison 2017 :**  
Poursuite des suivis et des  
marquages des indiv. dont petits

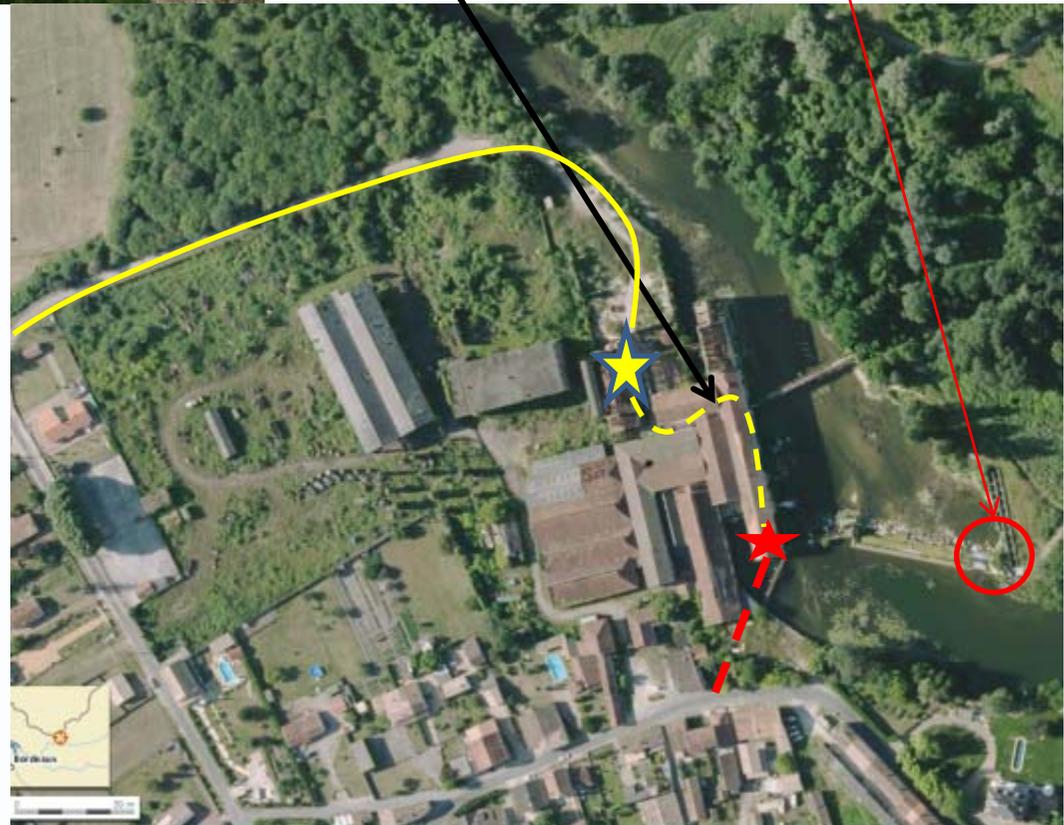
## Les suivis aux stations de contrôle et l'analyse des rythmes de migration en fonction des paramètres environnementaux

⇒ Zoom sur le site de Monfourat



Usine

Station de comptage video  
Passe à anguilles



# Les actions de suivi d'état de la population

## Stade anguilletes



### saison 2016 :

Suivis stations de contrôles +  
marquages recaptures (petits  
indiv)

### saison 2017 :

Poursuite des suivis et des  
marquages des indiv. dont petits

## Les suivis aux stations de contrôle et l'analyse des rythmes de migration en fonction des paramètres environnementaux

⇒ Zoom sur le site de Monfourat



	2016	2015	2014	2013	2011	2010
<b>Aloses</b>	9	2	0	3	0	5
<b>Lamproies</b>	14	13	26	59	90	19
<b>Saumons</b>	1	0	0	2	0	0
<b>Truite de mer</b>	1	0	0	0	0	0
<b>Anguilles</b>	355 (6 piégeages), t < 15 cm	-	-	33	-	-

Coût action : 10 800 €

Installation compteur par EDF : environ 35 000€,

Finalisation branchement par MIGADO : environ 2 000€ de matériel.

# Les actions de suivi d'état de la population

## Stade anguillettes



### saison 2016 :

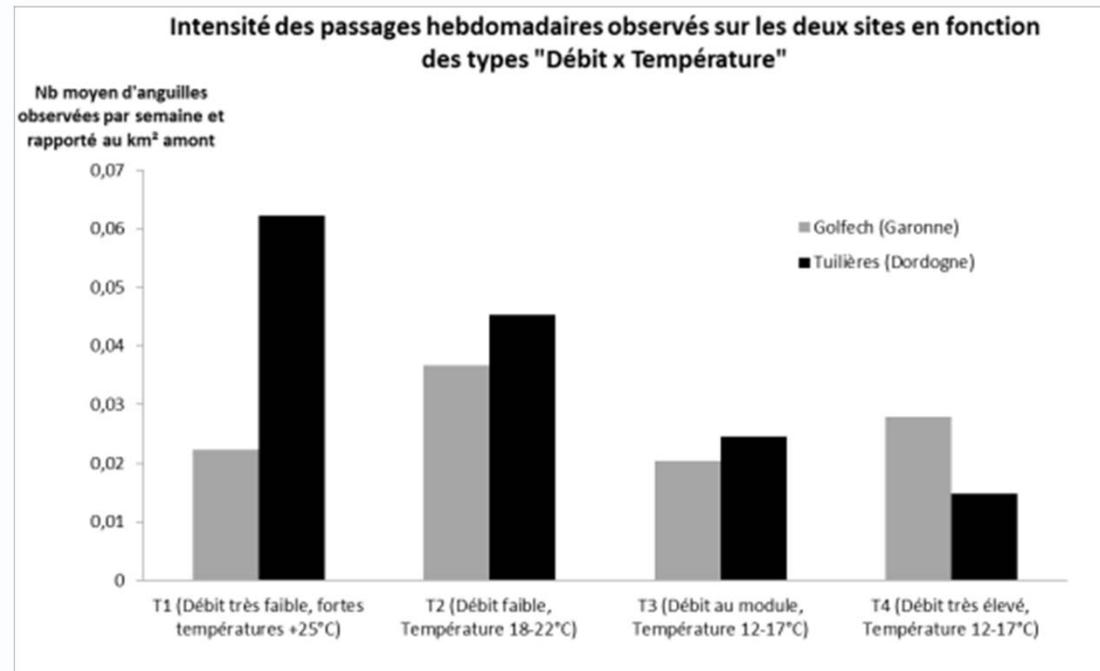
Suivis stations de contrôles + marquages recaptures (petits indiv)

### saison 2017 :

Poursuite des suivis et des marquages des indiv. dont petits

## Les suivis aux stations de contrôle et l'analyse des rythmes de migration en fonction des paramètres environnementaux

⇒ Marquages et recaptures au niveau de Tuilières et Golfech



### Tuilières :

Peu de passages pour les forts débits (module et plus).

En revanche, résultats très favorables pour les semaines à très faible débit

⇒ **Problèmes d'attractivité et/ou accessibilité par débit significatif ?**

### Golfech :

Migration répartie sur toutes les typologies pendant la période de migration concernée

# Les actions de suivi de population

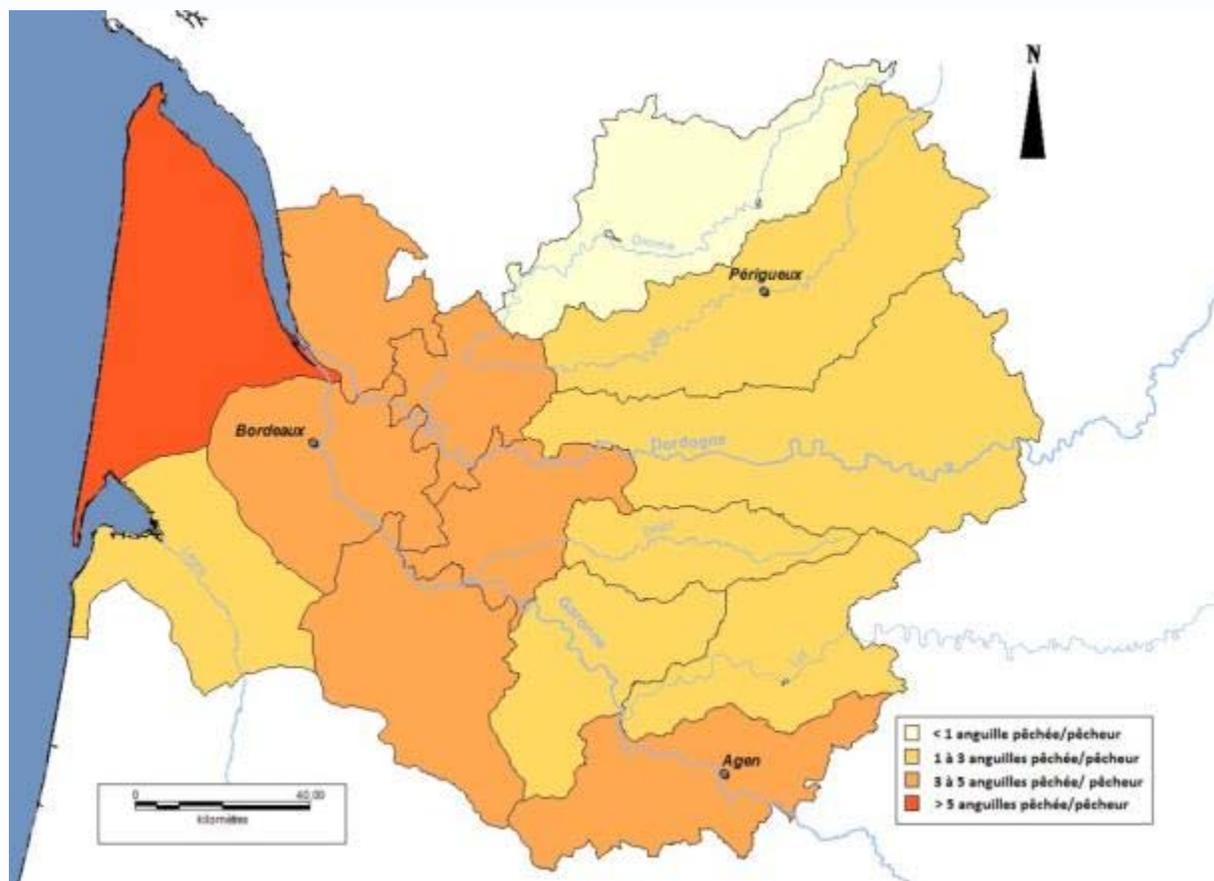
## Stade anguilles jaunes



Saison 2016 :  
Dernières enquêtes en Tarn de  
Garonne

Finalisation analyses en 2016

### Les enquêtes pêche à la ligne



		Gironde	Lot et Garonne	Dordogne
Ensemble des cartes complètes	Nombre d'anguilles conservées	57 138	20 905	14 376
	Poids estimé (Kg)	7 134	5 782	4 994
Hypothèse des pêcheurs occasionnels (50%)	Nombre d'anguilles conservées	28 569	10 453	7 188
	Poids estimé (Kg)	3 567	2 891	2 497
Estimation avec 13% des pêcheurs susceptibles de capturer des anguilles	Nombre d'anguilles conservées	7 428	2 718	1 869
	Poids estimé (Kg)	927	752	649

# Les actions de gestion du milieu et de la population

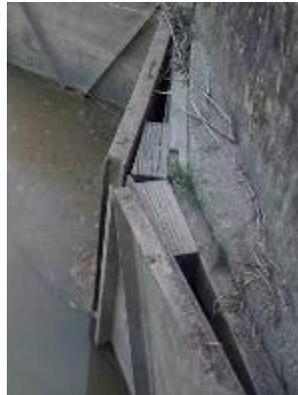
## Stade civiles

### *Optimisation du franchissement au niveau des portes à flot de l'Estuaire de la Gironde*

⇒ Suivi de l'efficacité des systèmes de gestion ou aménagements des ouvrages de protection à la mer de 2009 à 2016

#### Les différents systèmes de gestion testés

Cales en bois empêchant la fermeture



Raidisseur ralentissant la fermeture des ouvrages



Vannes télescopiques



Vantelles basses



Vantelles hautes



**Densité d'anguilles multipliée par 10 ou 20 dans les zones de marais amont**



#### **saison 2016 :**

Tests d'efficacité et de comparaison vantelles hautes et basses + vanne télescopique

#### **saison 2017 :**

Test sur raidisseur installé sur porte à flot, et vanne télescopique

# Les actions de gestion du milieu et de la population

## Stade anguilles jaunes



### saison 2016 :

Suivis sur 7 sites : gestion de vannes

### saison 2017 :

Suivi d'efficacité suite à dérasement et aménagement

## Evaluation de l'impact physique des obstacles à la migration de montaison de l'anguille

⇒ Suivi de l'efficacité des systèmes de gestion ou aménagements d'ouvrages



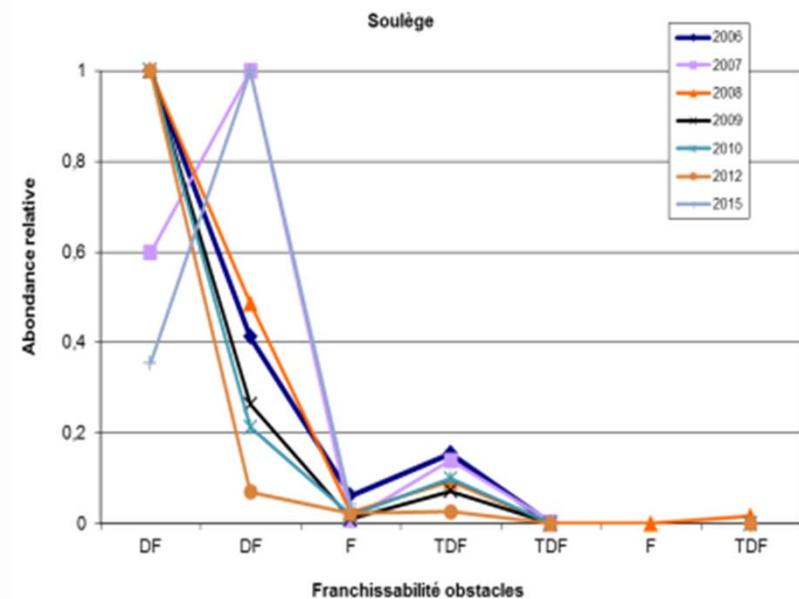
Avant ouverture des vannes



Avec gestion adaptée des vannes

Deux années de gestion adaptée des vannes du premier ouvrage: 2007 et 2015

Franchissement optimisé ces années-là



## Les actions de gestion du milieu et de la population

### Stade anguilles argentées



#### Saison 2016 :

Définition du protocole et premiers tests de suivis

#### saison 2017 :

Définition du protocole et premiers tests de suivis

*Evaluation de la capacité de dévalaison des anguilles argentées dans les zones de marais aménagées pour la montaison, et adaptation si nécessaire de la gestion du milieu*

Expertise sur la gestion des marais mise en place, et sur les sites nécessaires, pêche aux verveux pour évaluer les capacités de dévalaison.

Définition avec les partenaires techniques, scientifiques des critères à prendre en compte pour définir la qualité et capacité d'accueil d'un marais, travail avec les gestionnaires pour optimiser la gestion pour les anguilles.

## Les actions de suivi de population

### Stade anguilles argentées



#### Saison 2016 :

Rencontres avec les partenaires pour réfléchir au projet, participation à des groupes nationaux de suivi de la dévalaison

#### saison 2017 :

Définition des objectifs, du protocole et premiers tests de suivis (filets et caméras)

## **Projet de suivi de la dévalaison des anguilles sur le Canal des Etangs**

### **Réunion le 29 janvier 2016:**

Les membres présents se sont accordés à l'unanimité sur la pertinence d'un projet de suivi de la dévalaison des anguilles sur le bassin versant des lacs médocains.

Partenaires associés : le SIAEBVELG, FDAAPPMA33, MIGADO, Irstea, DREAL Aquitaine, AEAG, DDTM33, ONEMA

### **Principe général :**

- Nombreux investissements sur le territoire pour suivre la montaison des anguilles et dans le cadre du programme de repeuplement.
- Or, l'évaluation de ces opérations est actuellement difficile par l'absence d'information sur les anguilles de dévalaison.

⇒ Il est donc proposé de mettre en place un dispositif pour pallier à ce manque d'évaluation, dispositif qui pourrait, de plus, apporter des éléments de connaissance pour le plan national sur les anguilles.

⇒ Profiter des travaux sur Batejin par le Syndicat pour prévoir l'installation d'une caméra ARIS et utiliser l'ancienne structure pour des suivis par pêche ou recapture...

### **Prochaines étapes fin 2016 et en 2017**

-Définir les **objectifs et le protocole devant être développés** : Caméra ARIS, et piégeage dévalaison, marquages ?

- **premiers tests** de piégeage à l'automne 2017 et tests avec prêts de caméras ARIS avant achat en 2018 si solution adaptée

# Les actions de suivi de population

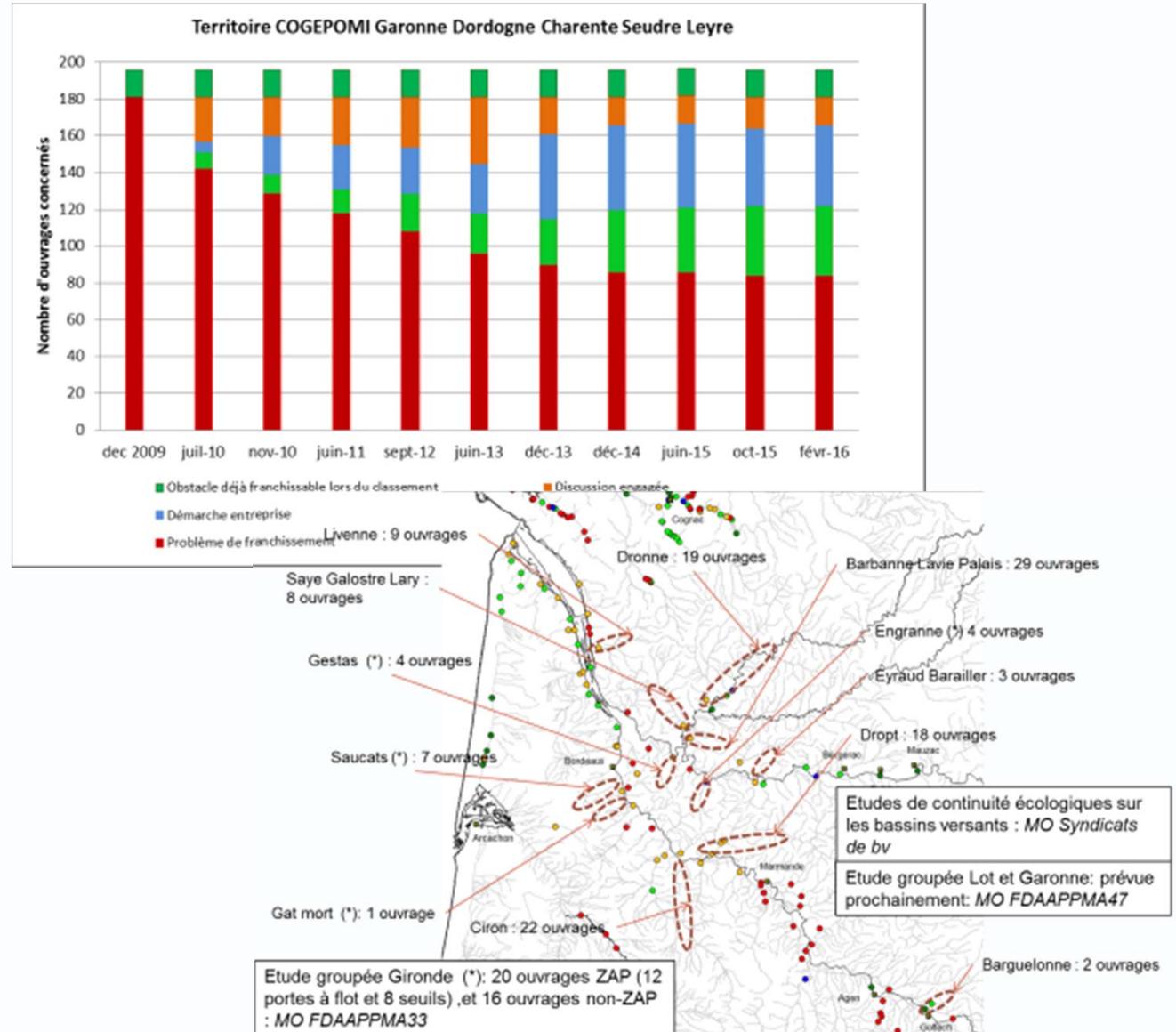
## Animation



**Saison 2016 et 2017:**  
Animation du Groupe technique,  
communication, appui  
technique aux Syndicats de  
bassins versants et partenaires

## Animation du Groupe Technique Anguille

Suivi des études de rétablissement de la continuité écologique



*Les données figurant dans ce document ne pourront être exploitées de quelque manière que ce soit, sans l'autorisation écrite préalable de MI.GA.DO. et de ses partenaires financiers.*

## Opération financée par :



**Association MIGADO**

18 Ter Rue de la Garonne - 47520 LE PASSAGE D'AGEN

Tel : 05 53 87 72 42

www.migado.fr - 