

Restauration du saumon atlantique sur le bassin de la Dordogne : suivi des habitats et du recrutement naturel

Année 2016

D. Clave



M I G A D O

Migrateurs Garonne Dordogne

RESUME

Cette année encore, les géniteurs qui ont réussi à atteindre les frayères et à se reproduire sont en nombre insuffisant pour assurer la pérennité de la population sans soutien des effectifs. De plus, des problèmes subsistent pour accéder aux zones de reproduction et moins de la moitié des saumons qui pénètrent l'axe Dordogne parviennent à atteindre les zones de reproduction.

Néanmoins, les suivis des zones non-alevinées ont permis de caractériser la productivité de la reproduction naturelle. Les échantillonnages par pêches électriques ont mis en avant pour 2016 des résultats mitigés mais en lien avec une hydrologie défavorable, des crues printanières impactantes. **Il est avéré que les habitats amont où l'enjeu pour le saumon est le plus fort (Dordogne et Maronne) sont de meilleure qualité et plus productifs depuis 2008 avec l'application de « la convention éclusée » (Epidor, EDF, AEAG, Etat) mais particulièrement lorsque aucune éclusée n'est réalisée durant la période de vulnérabilité des salmonidés.**

La qualité des habitats dulçaquicoles pour le saumon est d'une importance capitale pour la réussite du plan de restauration sur la Dordogne. Les habitats doivent être accessibles et de qualité, afin de permettre l'accomplissement du cycle biologique du saumon atlantique naturellement. C'est pourquoi la reconquête d'habitats à haute valeur biologique, en réduisant autant que nécessaire l'impact de l'hydroélectricité sur le milieu ou en restaurant des zones de reproduction et de grossissement des juvéniles, est un challenge d'envergure, qui se doit d'être mené à bien pour l'avenir de la population de saumon atlantique et de la rivière Dordogne.

Mots clés : saumon atlantique, reproduction naturelle, bassin Dordogne.

SOMMAIRE

RESUME	I
SOMMAIRE.....	II
TABLE DES ILLUSTRATIONS.....	III
INTRODUCTION.....	1
1 ZONE D’ETUDE.....	2
2 HYDROLOGIE DU BASSIN VERSANT	4
3 TEMPERATURES SUR LE BASSIN	6
4 LIBRE CIRCULATION SUR LE BASSIN.....	8
4.1 FRANCHISSEMENT DES OBSTACLES DU BERGERACOIS	8
5 SUIVI DU RECRUTEMENT NATUREL PAR PECHEES ELECTRIQUES.....	10
5.1 OBJECTIFS.....	10
5.2 MOYENS MIS EN ŒUVRE.....	10
5.3 ECHANTILLONNAGE : SITES PROSPECTES ET TECHNIQUE.....	10
5.4 RESULTATS	11
5.4.1 Dordogne.....	11
5.4.2 La Maronne.....	17
5.4.3 La Souvigne.....	24
DISCUSSION ET CONCLUSION.....	26
BIBLIOGRAPHIE.....	27
ANNEXES	29

TABLE DES ILLUSTRATIONS

<i>Figure 1 : Zones à enjeu pour le saumon atlantique dans la Dordogne et zone inaccessible suite à la construction de barrages infranchissables (fonds de carte Epidor)</i>	<i>2</i>
<i>Figure 2 : Courbe des débits journaliers moyens (Qjm) et histogramme des débits mensuels mesurés (Qmm) de la Dordogne à Argentat en 2016 (source : Banque Hydro).</i>	<i>4</i>
<i>Figure 3 : Courbe des débits journaliers moyens (Qjm) et histogramme des débits mensuels mesurés (Qmm) de la Dordogne à Tulle en 2016 (source : Banque Hydro).</i>	<i>4</i>
<i>Figure 4 : Distribution des températures (°C) annuelles sur les stations de mesure du bassin Vézère-Corrèze (en haut) et de la Dordogne (en bas).</i>	<i>7</i>
<i>Figure 5 : Histogramme des effectifs de saumons comptabilisés à Tuilières (en haut) et à Mauzac (en bas) en fonction de l'âge des saumons.</i>	<i>8</i>
<i>Figure 6 : Localisation des sites prospectés par pêches électriques dans le cadre du suivi du recrutement de la reproduction naturelle.</i>	<i>11</i>
<i>Figure 7 : Chronique d'abondance en salmonidés 0+ sur les radiers « historiques » de 2002 à 2005 (barres vertes) et sur tous les radiers de 2006 à 2015 (barres bleues).</i>	<i>14</i>
<i>Figure 8 : Indicateur du recrutement (ou abondance relative) en salmonidés pour 100 frayères sur le tronçon « barrage du Sablier-Saulières » (2002-2005, 3 radiers / 2006-2016, 9 radiers).</i>	<i>15</i>
<i>Figure 9 : Histogramme des densités de salmonidés 0+ pour les stations de l'axe Maronne.</i>	<i>19</i>
<i>Figure 10 : Histogramme des densités de salmonidés 0+ pour la station du Pont de l'Hospital (Mar1) de 2002 à 2016.</i>	<i>21</i>
<i>Figure 11 : Chronique de l'évolution des densités de salmonidés 0+ et du nombre de frayères au pont de l'Hospital (Mar 1) de 2002 à 2015.</i>	<i>22</i>
<i>Figure 12 : Chronique de l'évolution du nombre de frayères comptabilisées dans la Maronne 2000 à 2016 en aval de la digue de la Broquerie et dans le TCC.</i>	<i>22</i>
<i>Figure 13 : Indicateur de recrutement des salmonidés (densités truites et saumons) sur la station du pont de l'Hospital pour 100 frayères comptabilisées sur la Maronne (2002 à 2016).</i>	<i>23</i>
<i>Tableau 1 : Caractéristiques des données annuelles de température sur 16 stations des bassins Dordogne et Corrèze.</i>	<i>6</i>
<i>Tableau 2 : Chronique de l'effort d'échantillonnage annuel sur la Dordogne (zone non-repeuplée).</i>	<i>11</i>
<i>Tableau 3 : Taille moyenne des salmonidés échantillonnés en 2016 dans la Dordogne en zone non-repeuplée (salmonidés nés en 2016, dits 0+).</i>	<i>12</i>
<i>Tableau 4 : Indices d'abondance en salmonidés calculés sur les radiers prospectés (2002-2016).</i>	<i>13</i>
<i>Tableau 5 : Chronique de l'effort d'échantillonnage annuel sur la Maronne (Mar1 le site référence).</i>	<i>17</i>
<i>Tableau 6 : Effectifs et tailles moyennes des saumons atlantiques échantillonnés en 2016 dans la Maronne en zone non-repeuplée.</i>	<i>18</i>
<i>Tableau 7 : Effectifs et tailles moyennes des truites fario échantillonnées en 2016 dans la Maronne en zone non-repeuplée.</i>	<i>18</i>
<i>Tableau 8 : Chronique des densités de juvéniles relevées sur les stations de pêche de la Maronne.</i>	<i>20</i>
<i>Tableau 9 : Effectifs et tailles moyennes des truites fario et saumons atlantiques échantillonnés en 2016 dans la Souvigne au pont de Chadot (SOU2).</i>	<i>24</i>

INTRODUCTION

La restauration du saumon atlantique dans le bassin de la Dordogne passe par un soutien de la population grâce aux alevinages. Son maintien ne peut être envisagé à court terme et avec les effectifs actuels sans repeuplement. Cependant, chaque année, des géniteurs se reproduisent naturellement sur la partie amont accessible du bassin. Cette production naturelle contribue au maintien de la population et à son accroissement. Actuellement, elle est limitée par de multiples pressions environnementales. Un des enjeux forts du plan de restauration du saumon atlantique est d'améliorer la qualité des habitats à salmonidés pour en optimiser la production et continuer d'amplifier la contribution de la reproduction naturelle aux effectifs de saumons migrant sur le bassin.

Toutes les actions menées pour l'amélioration de la qualité du milieu bénéficient au plan de restauration du saumon atlantique et réciproquement. Les actions portées par Migado dans le cadre de la restauration de l'espèce sont de natures diverses. En complément du soutien des effectifs, les suivis biologiques, les relevés des paramètres physiques des cours d'eau, la veille concernant la libre circulation et l'impact des régimes hydrauliques sur les différents stades biologiques du saumon sont autant d'opérations qui permettent d'acquérir des données essentielles à la connaissance de l'espèce sur le bassin. De plus, ces données permettent de mieux comprendre les nuisances que l'espèce subit, quelles sont les réponses à y apporter et quelles améliorations sont effectives.

Dans le présent rapport, seront présentées les données acquises lors des suivis biologiques ou des dispositifs de franchissement, mais également lors des suivis des conditions environnementales.

1 ZONE D'ETUDE

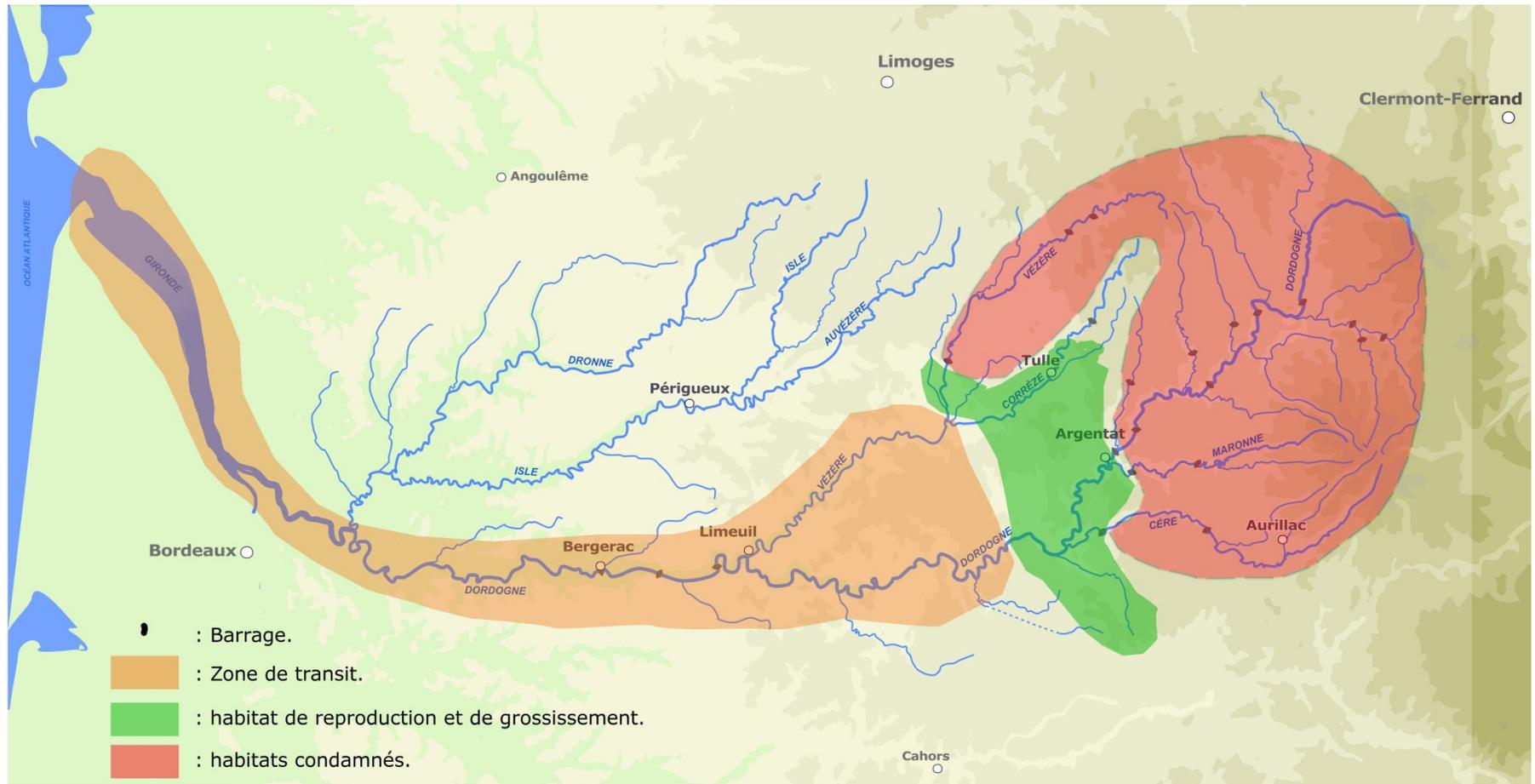


Figure 1 : Zones à enjeu pour le saumon atlantique dans la Dordogne et zone inaccessible suite à la construction de barrages infranchissables (fonds de carte Epidor)

Le bassin de la Dordogne (figure 1) abritait autrefois une multitude de zones propices à accueillir toutes les espèces de migrateurs et particulièrement le saumon atlantique. Ces zones se sont progressivement réduites avec la construction des barrages. Les habitats les plus amont (zone rouge) sont même aujourd'hui considérés comme définitivement condamnés pour l'espèce depuis la construction des grands barrages hydroélectriques. Les sous-bassins de la Dronne et de l'Isle ont un faible intérêt du fait de la multitude d'ouvrages à franchir avant de rejoindre les habitats les plus favorables.

Actuellement, l'aire où les enjeux sont majeurs pour le saumon atlantique (zone verte) s'étend sur une petite partie des sous-bassins Vézère/Corrèze/Cère/Bave et sur l'axe Dordogne. C'est dans cette zone et là uniquement que les minima requis en termes de sédiments, de température et de régime hydraulique sont réunis pour permettre l'accomplissement des phases dulcicoles du cycle biologique du saumon. Toutes ces zones ne présentent pas des caractéristiques optimales : certaines sont dégradées, d'autres sont difficilement accessibles ou subissent l'impact d'activités anthropiques. L'objectif des opérations mises en œuvre par le plan saumon est d'améliorer autant que nécessaire la fonctionnalité de ces zones. En effet, une productivité maximale des zones de reproduction et de croissance des juvéniles est essentielle pour la réussite du plan saumon.

Objectifs de qualité des zones de reproduction et de grossissement :

- Substrat benthique des cours d'eau meubles et majoritairement constitués de graviers et de galets ;
- Température conforme à la zonation truite (Huet) ;
- Pas d'éclusées ou de transparence lors des phases de vie précoces ;
- Maintien en eau maximal des surfaces d'habitat pour la fraie et le grossissement.

Cependant, pour que les habitats de reproduction soient utilisés ou réellement productifs, les géniteurs doivent pouvoir les atteindre et les juvéniles les quitter pour rejoindre l'océan. La zone de transit (zone orange) conditionne aussi la réussite du cycle biologique du saumon.

Objectifs de qualité de la zone de transit :

- Estuaire de qualité sans période d'anoxie ;
- Barrages équipés de dispositifs permettant le franchissement de plus de 90 % des individus ;
- Dispositifs de franchissement retardant la migration au minimum ;
- Régime hydraulique approprié lors des périodes à enjeux, naturel.

2 HYDROLOGIE DU BASSIN VERSANT

L'aire prise en compte dans ces suivis est celle qui est colonisable par les saumons atlantiques adultes, on ne considèrera que les tronçons des cours d'eau classés axe bleu. Deux stations sont représentatives de l'hydrologie de 2016 sur le bassin versant Dordogne : celle d'Argentat pour l'axe Dordogne et ses affluents et celle de Tulle pour l'axe Corrèze et ses affluents. Les figures ci-dessous représentent l'évolution des débits sur ces stations au cours de l'année calendaire.

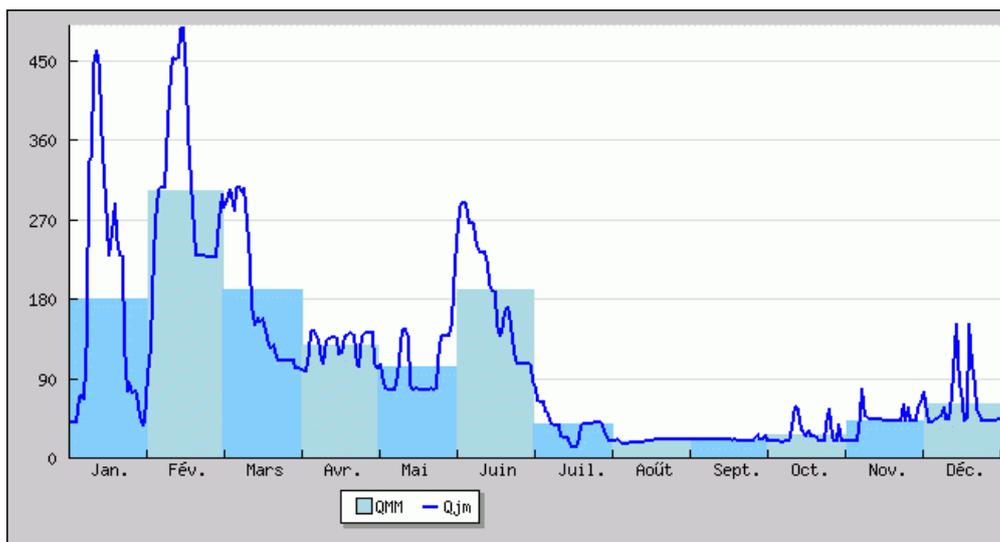


Figure 2 : Courbe des débits journaliers moyens (Qjm) et histogramme des débits mensuels mesurés (Qmm) de la Dordogne à Argentat en 2016 (source : Banque Hydro).

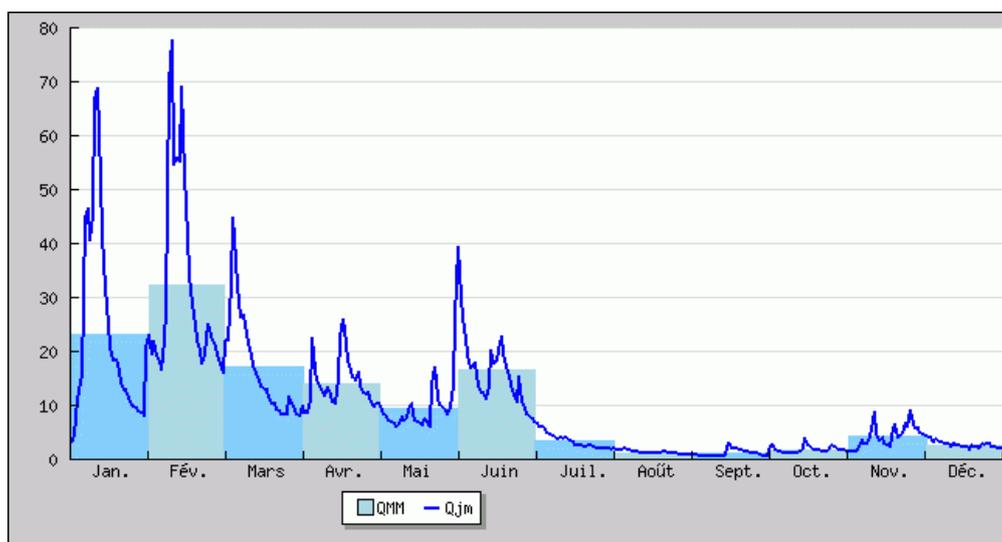


Figure 3: Courbe des débits journaliers moyens (Qjm) et histogramme des débits mensuels mesurés (Qmm) de la Dordogne à Tulle en 2016 (source : Banque Hydro).

Les courbes de débit moyen journalier sur la Corrèze (figure 3) dont le régime hydrologique est quasiment naturel et celle de la Dordogne (figure 2) dont le régime hydrologique est totalement artificialisé du fait des grands barrages sont relativement similaires si l'on considère uniquement leur aspect général, c'est-à-dire qu'on y retrouve les mêmes périodes humides et périodes sèches. Par contre, on notera que les hausses et baisses de débit sont plus versatiles sur la Corrèze alors qu'un effet tampon est visible sur la Dordogne. Il a pour conséquence de « lisser » les débits, de diminuer l'amplitude des crues voire même de faire disparaître les plus modestes. Il est le résultat de la gestion des grands barrages et de l'alternance des périodes de lâcher et de stockage d'eau selon les besoins en énergie.

On remarque en 2016, deux épisodes de crue en hiver qui font suite à un automne sec et des débits faibles. Le printemps a été relativement humide avec des débits soutenus proches du module et un épisode de crue début juin. Pendant la période estivale, on remarquera des débits moyen corrects pour la Dordogne impactant peu les surfaces d'habitats, par contre dans la Corrèze, un étiage assez sévère est à noter.

Les conséquences de ces débits sur les salmonidés sont multiples, il est probable que certaines frayères aient été endommagées suite aux fortes crues hivernales dans certains cours d'eau, durant l'émergence (mars à fin mai), les variations de débit n'ont pas été trop perturbantes. La crue de juin a dû nuire aux alevins les plus tardifs mais elle est positive pour la migration des géniteurs. L'étiage de la Corrèze a surement pénalisé le recrutement sur les parties aval de Tulle où les températures ont tendance à dépasser les 20 °C.

3 TEMPERATURES SUR LE BASSIN

Migado dispose d'un réseau de suivi des températures des cours d'eau classés axe bleu (annexe1). Le tableau et la figure ci-dessous présentent les caractéristiques des températures annuelles relevées sur 16 stations, localisées sur la Dordogne et ses affluents.

Tableau 1 : Caractéristiques des données annuelles de température sur 16 stations des bassins Dordogne et Corrèze.

Statistique	Dordogne - Argentat	Maronne	Souvine	Fouliissard	Combejean	Dordogne - Peyriget	Ménoire	Ruisseau d'Orgues
Nb. d'observations	4392	4392	4392	4392	4392	4392	4392	4392
Minimum	6,1	6,2	2,6	1,5	1,4	6,2	5,6	1,2
Maximum	18,8	17,7	18,1	19,0	18,7	19,2	17,3	19,4
Amplitude	12,7	11,5	15,5	17,5	17,3	13,0	11,7	18,2
1er Quartile	8,1	7,9	8,5	8,3	8,2	8,4	9,3	8,1
Médiane	11,3	11,7	10,9	10,8	10,6	11,8	11,6	10,7
3ème Quartile	14,1	14,5	14,3	14,4	14,3	15,5	14,0	14,4
Moyenne	11,1	11,3	11,3	11,2	11,1	11,9	11,6	11,1
Ecart-type (n-1)	3,2	3,4	3,5	3,8	3,8	3,7	2,7	3,9

Statistique	Corrèze - Pont des Angles	St Bonnette	Vimbelle	Montane	Roanne	Corrèze - Pujol	Maumont	Loyre
Nb. d'observations	4392	4392	4392	4392	4392	4392	4392	4392
Minimum	0,3	0,5	0,6	0,7	3,1	2,7	1,3	0,5
Maximum	22,4	19,7	19,3	19,7	19,0	20,7	18,7	19,4
Amplitude	22,1	19,2	18,7	19,1	15,8	17,9	17,4	18,9
1er Quartile	7,0	7,4	7,3	7,1	8,4	7,8	8,0	7,7
Médiane	9,8	10,3	10,0	10,1	10,8	10,8	11,0	10,5
3ème Quartile	13,8	14,6	14,1	14,4	15,3	15,5	15,2	14,9
Moyenne	10,4	10,9	10,6	10,7	11,7	11,6	11,5	11,1
Ecart-type (n-1)	4,2	4,4	4,2	4,3	4,0	4,7	4,2	4,3

Les températures sont relevées toutes les 2 heures par une sonde autonome, ce qui représente 4392 enregistrements annuels pour chacun des sites. Pour les salmonidés, il est important que les températures soient peu fluctuantes, fraîches et jamais au-dessus de 25 °C l'été. Les successions de journées chaudes au-dessus de 20 °C sont également préjudiciables à la croissance et à la survie des salmonidés.

L'amplitude de distribution des températures annuelles est plus grande sur les cours d'eau à régime naturel que sur ceux à régime artificialisé. Les grands barrages qui réalimentent les cours d'eau avec de l'eau prise dans le fond des retenues permettent d'éliminer les températures extrêmes et de conserver une amplitude de valeur entre 6 et 18 °C, contre 1 à 19 °C pour les autres cours d'eau dans les parties amont. On remarquera des valeurs maximales aberrantes pour la Corrèze au Pont des Angles, où la sonde a dû être hors d'eau quelques heures. Par contre, au niveau de la station de Pujol en aval, la température devient problématique pour les salmonidés.

Ces données confirment que la Maronne et de la Dordogne sont des habitats de tout premier ordre d'un point de vue thermique pour les salmonidés, avec des températures douces en hiver permettant une émergence plus rapide et une croissance continue. De même en été, les températures fraîches favorisent l'alimentation et la croissance. Les affluents du bassin présentent cependant également des conditions favorables même si les plages thermiques ne favorisent pas autant la croissance. Au niveau de la Corrèze aval, la situation est moins favorable.

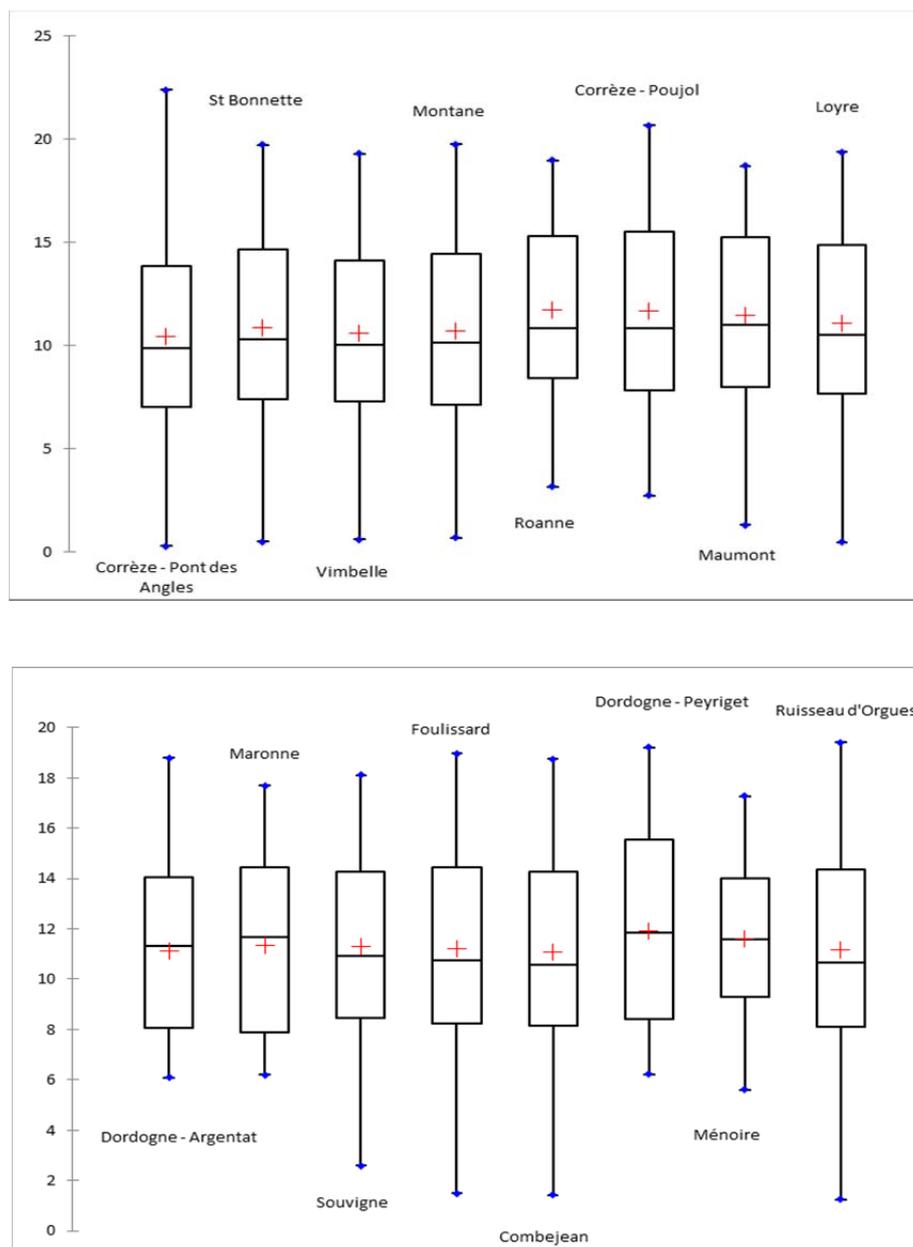


Figure 4 : Distribution des températures (°C) annuelles sur les stations de mesure du bassin Vézère-Corrèze (en haut) et de la Dordogne (en bas).

4 LIBRE CIRCULATION SUR LE BASSIN

4.1 Franchissement des obstacles du Bergeracois

Les trois obstacles du Bergeracois constituent le premier filtre pour l'accessibilité aux zones amont favorables pour la reproduction. La totalité des poissons qui ne franchissent pas ces obstacles sont perdus et ne participeront pas à la production de juvéniles. Deux des 3 obstacles sont suivis par des stations vidéo (tous les résultats sont disponibles et consultables dans le rapport Migado suivi migration Tuilières 16).

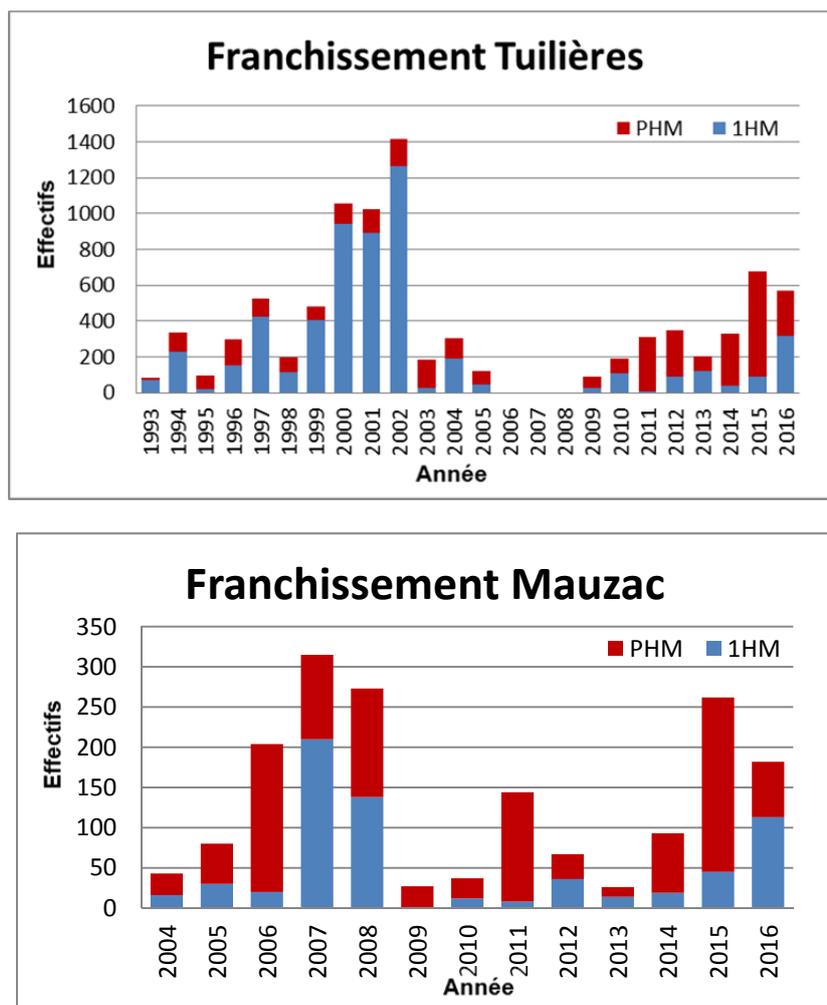


Figure 5 : Histogramme des effectifs de saumons comptabilisés à Tuilières (en haut) et à Mauzac (en bas) en fonction de l'âge des saumons.

En 2016, 570 saumons ont franchi l'ouvrage de Tuilières. Les comptages à Tuilières sont considérés comme indicateur référence pour la population de saumons de la Dordogne. Ce chiffre est parmi les plus élevés depuis le début du plan de restauration. Il est d'autant plus important que l'essentiel du contingent migrant est constitué de saumons PHM (plusieurs hivers de mer), c'est-à-dire des poissons de grande taille qui migrent tôt dans la saison. Ils sont donc bien adaptés aux conditions hydrologiques du bassin et aux distances à parcourir pour atteindre les zones de reproduction. Cependant, l'accès aux zones de fraie est conditionné par le franchissement de l'ouvrage de Mauzac. En 2016, l'estimation du taux de transfert Tuilières-Mauzac est de 34 % des individus (hors saumons conservés pour Bergerac). Ce taux d'efficacité est trop faible pour espérer une reproduction naturelle qui permettrait à l'espèce de se maintenir sans alevinage.

Il est également intéressant de noter qu'à Mauzac les effectifs migrants les plus élevés ont été constatés en 2007 et 2008, alors que Tuilière n'était pas en fonctionnement. En 2006, 2007 et 2008, le barrage de Tuilière était complètement ouvert et transparent.

L'efficacité des passes à poisson des barrages de Bergerac et de Tuilières, est également en dessous de ce que l'on serait en droit d'attendre pour assurer la continuité sur un axe aux enjeux de biodiversité aussi importants que sont ceux de la Dordogne. Les 3 ouvrages du bergeracois, bloquent à eux seuls plus de la moitié des géniteurs migrants de la population sauvage de saumons. Ces poissons sont alors perdus et ne contribueront pas au renouvellement de la population. **Il est essentiel pour l'accroissement et la durabilité de la population de saumons de la Dordogne, d'assurer l'accessibilité aux zones de fraie à un maximum de géniteurs, l'avenir de la population de saumon atlantique de la Dordogne est étroitement lié à une reproduction naturelle abondante et efficace.**

Dans les parties suivantes, l'analyse portera sur le recrutement des juvéniles de salmonidés issus de la reproduction naturelle. Les saumons échantillonnés à cet effet sont les progénitures des géniteurs ayant migré en 2015. On notera que cette année-là, les effectifs migrants étaient parmi les plus importants.

5 SUIVI DU RECRUTEMENT NATUREL PAR PÊCHES ÉLECTRIQUES

5.1 Objectifs.

Les pêches électriques ont lieu fin août sur le bassin de la Dordogne. Ce contrôle des populations de juvéniles constitue un des éléments nécessaires à l'évaluation du programme de restauration. Il est un outil de référence sur le bassin de la Dordogne pour appréhender réellement le recrutement en milieu continental. Ces pêches sont localisées sur la zone non-repeuplée. Les sites prospectés se situent sur les axes Dordogne, Maronne et Souvigne.

L'objectif des pêches 2016 était de poursuivre les investigations sur le recrutement naturel en relation avec l'activité de reproduction sur des cours d'eau fortement soumis aux éclusées (Dordogne et Maronne), et d'évaluer la qualité des habitats à juvéniles sur les cours d'eau à régime hydraulique naturel.

5.2 Moyens mis en œuvre

Ce suivi mobilise en tout 60 hommes-jours pour 6 journées de prospection. Le matériel utilisé dans l'étude est un « Héron » mis au point par la société DREAM ELECTRONIQUE (puissance de 4 kW) délivrant un courant continu. Pour atteindre les sites de pêche entre Argentat aval et Saulières, une embarcation à moteur est utilisée. Les pêches sur les affluents se déroulent de façon classique en accédant aux sites depuis la berge.

5.3 Échantillonnage : sites prospectés et technique

Les stations prospectées sont localisées dans la zone où aucun alevinage n'est pratiqué afin de favoriser la reproduction naturelle. Sur cette aire, 16 stations ont été choisies, localisées sur 3 cours d'eau : Dordogne (D1 à D8), Maronne (MAR 0-1-2-4-7) et Souvigne (SOU2) (figure 7).

Pour la Dordogne, dont la largeur est systématiquement supérieure à 50 mètres, la technique d'échantillonnage par points ou CPUE (capture par unité d'effort) est maintenant systématiquement utilisée sur le cours d'eau. Elle consiste à réaliser un certain nombre de posés d'électrode sur la plus grande surface possible de la station choisie, de façon aléatoire et à l'aide d'une seule électrode. Elle ne nécessite pas, contrairement à la traditionnelle méthode « De Lury » (méthode peu adaptée aux grands cours d'eau - DEGIORGI et RAYMOND, 2000), un choix plus ou moins « subjectif » d'un secteur au sein d'une station et permet de prospecter la quasi-totalité de la station. Elle paraît en cela mieux adaptée aux cours d'eau de grande dimension. Cette technique présente de plus l'avantage d'être nettement plus rapide, de nécessiter peu de personnel et donc d'augmenter le nombre de stations prospectées, tout en échantillonnant de façon aléatoire sur des secteurs représentatifs.

Pour la Maronne et la Souvigne, du fait de leurs dimensions, la méthode De Lury (échantillonnage exhaustif à 2 passages) est utilisée. Les stations sont prospectées sur leur surface totale ou sur 50 % de leur surface.

A la fin de chaque pêche, les différents poissons capturés sont triés par espèce. Les poissons sont anesthésiés à l'aide d'une solution d'huile essentielle de clou de girofle (CHANSEAU et al., 2002). Tous les salmonidés (saumons et truites) ainsi que les anguilles sont pesés et mesurés individuellement. En ce qui concerne les autres espèces, seuls les effectifs, tailles dans un échantillon et la biomasse totale sont relevés.

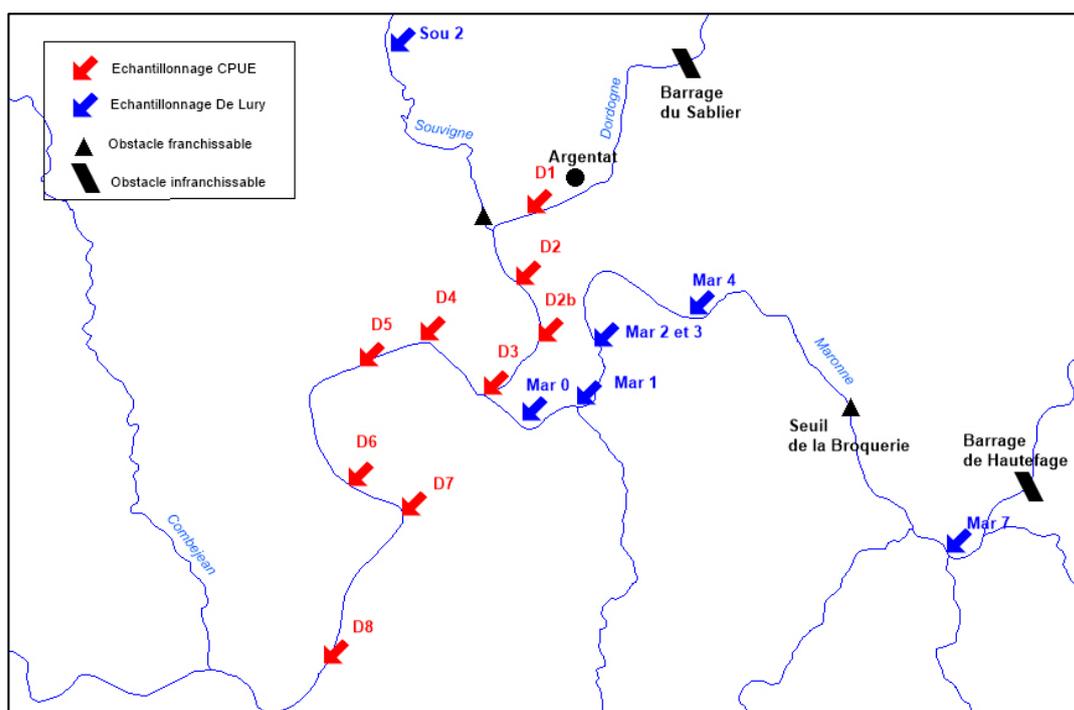


Figure 6 : Localisation des sites prospectés par pêches électriques dans le cadre du suivi du recrutement de la reproduction naturelle.

5.4 Résultats

5.4.1 Dordogne.

Les campagnes d'échantillonnages sont menées selon le même mode opératoire sur 3 sites depuis 2002 : D0, D2, D2b et D8. Cette chronique de données permet une analyse des recrutements sur 13 années. Depuis 2006, elle a été systématisée sur tous les radiers (10 en tout) du linéaire considéré, soit environ 10 km en aval du barrage du Sablier sur la Dordogne. Depuis 2012, le site DTG (D0) a été abandonné car ses caractéristiques hydromorphologiques ne correspondent plus à celles d'un habitat typique à salmonidés juvéniles.

Tableau 2 : Chronique de l'effort d'échantillonnage annuel sur la Dordogne (zone non-repeuplée).

CPUE	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
D0 DTG	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓					
D1 Pont Argentat	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
D2 Malpas	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
D2b Europe	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
D3 Maronne		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
D4 Escourbanier		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
D5 Monceaux		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
D6 Chabanals					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
D7 Clorieux		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
D8 Saulières	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Tableau 3 : Taille moyenne des salmonidés échantillonnés en 2016 dans la Dordogne en zone non-repeuplée (salmonidés nés en 2016, dits 0+).

Radier	Saumon 0+		Truite fario 0+	
	Effectif	Long. Moy	Effectif	Long. Moy
D1 Pont d'Argentat	-	-	6	79,5
D2 Malpas	-	-	9	83,4
D2b Camping Europe	-	-	17	86,8
D3 Confluence Maronne	-	-	8	85,0
D4 Soleil D'OC	4	91,8	31	90,2
D6 Chabanal	1	90,0	24	90,5
D5 Pont de Monceau	8	91,8	32	85,0
D7 Clorieux	1	97,0	19	95,7
D8 Saulières	27	98,8	9	100,8

Le calcul des tailles moyennes en fonction de l'espèce et de la classe d'âge des poissons échantillonnés permet d'avoir une idée assez juste de ce que peuvent être les tailles moyennes pour la population globale dans le milieu, particulièrement lorsque les échantillons sont importants (> 20 individus).

Des saumons ont été capturés en 2016 sur toutes les stations à l'aval de la confluence avec la Maronne et aucun en amont. Les captures de truites suivent une tendance similaire car les effectifs capturés ont tendance à s'accroître à l'aval de la confluence également. Pour rappel, 60 % des nids recensés lors du suivi de la reproduction naturelle sur ce linéaire ont été comptabilisés en amont de la confluence Dordogne/Maronne. Il semblerait que les débits printaniers élevés aient contribué à provoquer la dérive de nombreux individus vers l'aval. Les tailles moyennes observées sont conformes aux observations des années précédentes et correctes pour la saison.

Abondance en salmonidés et facteurs limitants.

Durant leurs premiers stades de vie, les salmonidés sont très vulnérables et doivent faire face à de multiples menaces. Ainsi, leur abondance une année donnée dans la Dordogne est liée à trois types de facteurs : biologique, physique et anthropique.

Facteur biologique : quantité de géniteurs sur frayères et de nourriture disponible ;

Facteur physique : régime thermique et hydraulique, habitat disponible ;

Facteur anthropique : régime d'éclusées (nombre, importance et occurrence).

La quantité de géniteurs sur frayères est évaluée grâce au suivi des migrations réalisé par Migado et affinée, via le suivi de la reproduction naturelle des grands salmonidés réalisé par Ecogea pour Migado. Ce suivi qui dure depuis l'hiver 1999/2000 permet de quantifier les frayères sur le tronçon étudié et de les localiser précisément au travers d'une base de données cartographiques. Toutefois, à moins de surprendre un poisson pendant l'acte (fait rare), il est impossible de distinguer une frayère de saumon de celle d'une truite. La taille du nid peut être un indicateur mais il n'est pas fiable du fait de la présence de truites de taille conséquente dans la rivière. Dans la mesure où les stades précoces de truites et de saumons ont des exigences similaires et sont sensibles aux mêmes facteurs limitants, nous intégrerons donc les deux espèces dans les analyses à venir.

Si le facteur biologique fixe les bases du recrutement possible (car à un nombre de géniteurs donné correspond une quantité d'œufs déposés théorique), les deux autres facteurs sont limitants et peuvent être préjudiciables à la survie des œufs ou des alevins de salmonidés. Par exemple, une crue peut déstructurer ou colmater une frayère, une écluse importante entraîner l'échouage et la mort d'alevins, etc. Ainsi, l'analyse des résultats des pêches électriques n'a de sens qu'en intégrant ces paramètres. Les facteurs environnementaux (en particulier la température) peuvent influencer sur le caractère précoce ou tardif du fraie et de l'émergence. Les préjudices dus aux crues ont un caractère exceptionnel sur une rivière « équipée » comme la Dordogne grâce aux grands barrages qui ont un effet tampon et qui atténuent ou annulent ces phénomènes. De plus, les données acquises ces dix dernières années et leur évolution dans le temps montrent que les régimes thermiques enregistrés à Argentat sont en totale adéquation avec les exigences des salmonidés. Cependant, l'exploitation des barrages est à l'origine de phénomènes récurrents et hautement préjudiciables : les éclusées.

Elles sont quantifiées selon leur amplitude. L'impact sur la population de salmonidés juvéniles est difficile à évaluer si l'on considère seulement l'ampleur du phénomène. Il faut aussi prendre en compte le stade biologique atteint par les salmonidés. Il semblerait en effet que les plus jeunes, aux capacités de nage moins développées, soient les plus sensibles (c'est-à-dire durant la période de mars à juin, selon le régime thermique hivernal et printanier).

Les suivis du recrutement annuel par pêches électriques ne sont vraiment exhaustifs que depuis 2006, c'est-à-dire qu'à partir de cette période, tous les radiers sont pêchés systématiquement sur l'axe Dordogne entre Argentat et Beaulieu. Ces échantillonnages permettent de calculer un niveau annuel d'abondance pour chaque radier prospecté.

Le calcul de ce niveau d'abondance en juvéniles de salmonidés est réalisé selon la formule suivante :

$$\text{Abondance}_{(i)} = (S0_{(i)} + T0_{(i)}) / P_{(i)}$$

S0 : effectif de saumons nés au cours de l'année et échantillonnés sur la station « i » ;

T0 : effectif de truites nées au cours de l'année et échantillonnées sur la station « i » ;

P : nombre de posés d'électrode réalisé sur la station « i »

Pour rappel, ne sont pris en compte que les sites n'ayant pas été repeuplés : pour ceux situés en limite de la zone de repeuplement, les poissons alevinés sont différenciés par marquage et sont donc reconnaissables et exclus des analyses. L'intégration dans cette analyse des données d'abondance issues des stations repeuplées biaiserait l'interprétation des résultats puisque, sur ces dernières, les abondances en salmonidés sont plus directement liées à l'effort et à la qualité du repeuplement qu'à l'expression des facteurs environnementaux décrits plus haut.

Tableau 4 : Indices d'abondance en salmonidés calculés sur les radiers prospectés (2002-2016).

Radiers		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
DTG	D0	0,21	0,51	0,00	0,04	0,00	0,06	0,00	0,04	0,00	0,17	0,00	-	-	-	-
Pont Argentat	D1	0,08	-	-	0,10	0,11	0,07	0,00	0,73	0,17	0,68	0,48	1,15	2,56	1,42	0,33
Malpas	D2	1,02	0,63	0,14	0,11	0,07	0,04	0,23	0,63	0,13	0,40	0,08	0,19	1,30	0,26	0,39
Europe	D2b	0,70	1,48	0,17	0,71	1,22	0,37	1,42	0,88	1,18	2,30	0,15	1,10	2,20	1,65	0,71
Maronne	D3	-	0,51	-	-	0,67	0,42	0,43	0,68	0,38	2,56	0,13	0,52	2,33	1,36	0,32
Soleil d'Oc	D4	-	0,76	-	-	0,86	0,33	0,78	2,37	2,74	3,17	1,00	2,55	3,60	3,00	1,67
Monceaux	D5	-	0,27	-	-	1,75	0,25	0,44	0,85	2,42	3,53	1,30	1,19	1,77	4,65	1,32
Chabanals	D6	-	-	-	-	0,40	0,12	0,79	1,08	0,90	1,48	0,80	1,23	1,65	0,83	2,35
Clorieux	D7	-	0,42	-	-	0,65	0,20	0,67	1,46	1,14	2,44	1,08	0,65	1,96	1,82	0,95
Saulières	D8	1,53	1,37	0,35	0,68	0,74	0,53	1,11	1,89	1,12	4,29	0,54	0,95	2,11	1,05	1,38

Le tableau 4 regroupe les abondances relevées sur chacun des radiers prospectés par la méthode CPUE depuis 2002. Les valeurs correspondent au nombre de salmonidés 0+ capturés par posé d'anode. On notera que les valeurs enregistrées en 2016 sont globalement plus faibles qu'en 2015.

Comparaison interannuelle des abondances

Il apparaît qu'en considérant les radiers individuellement pour leurs caractéristiques intrinsèques ou regroupés en tronçons selon leur positionnement sur l'axe, les tendances observées sont proches, même si il y a des différences de valeurs en lien avec les propriétés des sites considérés.

Le calcul de l'abondance globale sur le linéaire considéré, avec 3 radiers (chronique de 11 ans) ou avec 9 radiers (chronique de 8 ans) confirme (figure 7) également les tendances observées plus haut :

- Période 2002-2003, niveau d'abondance faible ;
- Période 2004-2008 et 2012, niveau d'abondance très faible ;
- Période 2009-2010 et 2013, bon niveau d'abondance ;
- 2011, 2014 et 2015, abondance exceptionnelle supérieure d'un facteur 2 aux précédents meilleurs résultats ;
- 2014, abondance très fortes mais conditions d'échantillonnage perturbées par les débits hauts.

La comparaison des abondances calculées avec les 3 radiers historiques et avec les 6 autres radiers du linéaire montre une évolution similaire des valeurs sur la période. La corrélation entre les deux jeux de données est forte ($R^2=0,83$). Elles évoluent sur la période 2006-2012 de façon linéaire et quasiment identique d'une année à l'autre, selon l'équation $y=1,0308x+0,01362$, avec y = abondance pour 6 radiers et x = abondance pour 3 radiers.

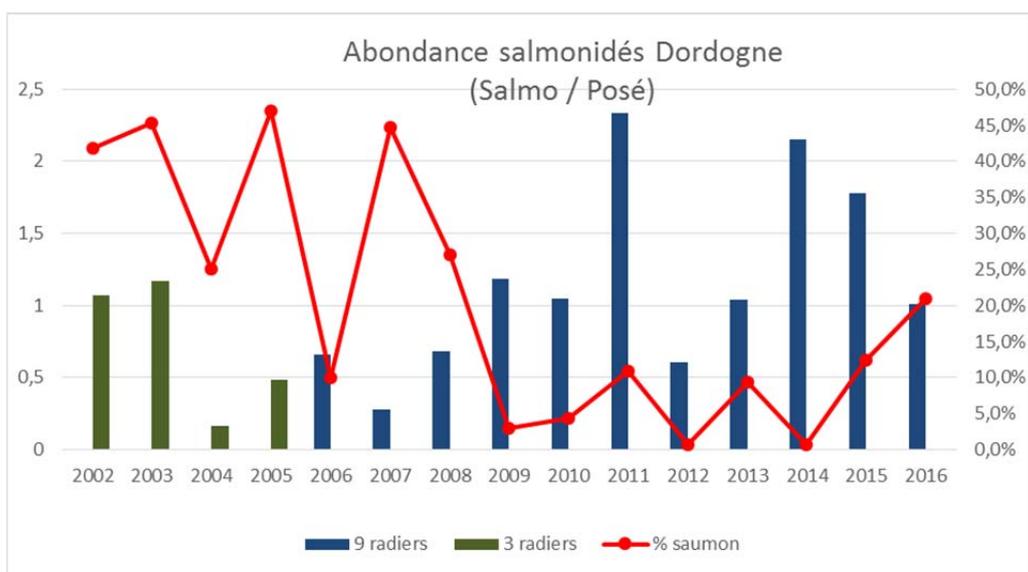


Figure 7 : Chronique d'abondance en salmonidés 0+ sur les radiers « historiques » de 2002 à 2005 (barres vertes) et sur tous les radiers de 2006 à 2015 (barres bleues).

On remarquera qu'en 2016, la proportion de saumons dans l'échantillon est la plus élevée constatée depuis 7 ans, cependant cela semble plus lié aux faibles abondances de truites qu'à un recrutement exceptionnel pour les saumons.

Abondance en salmonidés en relation avec la reproduction naturelle ou indicateur de recrutement.

La réussite du recrutement des juvéniles de salmonidé ne peut être appréhendée qu'à l'échelle de la rivière ou alors en utilisant une station référence. L'échantillonnage par CPUE est aléatoire sur un radier, et chacun d'eux est représentatif de l'habitat caractéristique à salmonidés, cette particularité permettant d'émettre l'hypothèse que chaque radier est une unité d'un plus grand ensemble. L'ensemble considéré est le tronçon de Dordogne allant du barrage du Sablier à Saulières (D8).

Afin d'appréhender le recrutement et l'effet de l'environnement sur celui-ci, on ne peut se contenter de l'analyse d'abondance en salmonidés lors de pêches ponctuelles à l'automne. C'est pourquoi, les données récoltées lors de la campagne annuelle de suivi de la reproduction des grands salmonidés (rapport Ecogea pour Migado, suivi de la reproduction des grands salmonidés) sont utilisées afin de pondérer les abondances calculées. Les frayères étant toutes géo référencées, il est possible d'extraire de la base de données le nombre correspondant à l'activité de fraie sur le tronçon de Dordogne considéré. Cela permet de créer un indicateur de comparaison des recrutements annuels de salmonidé sur la base des abondances en juvéniles automnales sur un tronçon donné pondérée par l'activité de fraie. Cet outil est indispensable pour mettre en avant des tendances et chercher les facteurs extérieurs pouvant les expliquer. Cependant, ces données récoltées dans le milieu naturel, dans des systèmes vastes et profondément modifiés ne permettent pas d'estimer de façon fiable la taille de la population de juvéniles de saumons sur la Dordogne pour une année donnée.

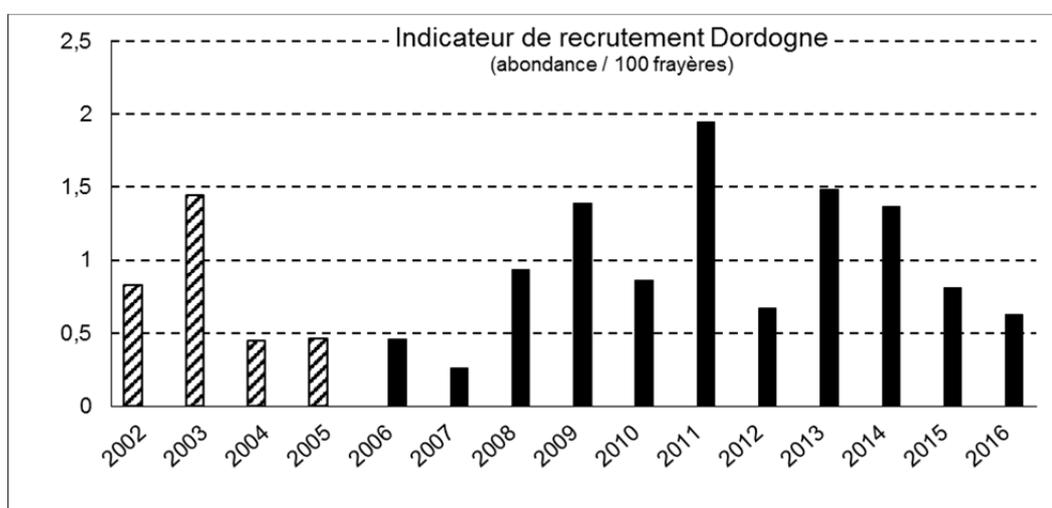


Figure 8 : Indicateur du recrutement (ou abondance relative) en salmonidés pour 100 frayères sur le tronçon « barrage du Sablier-Saulières » (2002-2005, 3 radiers / 2006-2016, 9 radiers).

L'indicateur est considéré comme « bon » lorsqu'il dépasse la valeur 1. Chaque fois qu'il a dépassé cette valeur, on a constaté une absence d'éclusées durant la période printanière. La convention de gestion des débits sur la Dordogne (www.eptb-dordogne.fr), convention qui lie EDF, l'Agence de l'eau, Epidor et l'Etat français définit des critères d'exploitation qui limitent les débits maximum et minimum pouvant être mis en place lors de la réalisation d'éclusées tout en considérant le régime hydraulique naturel de la rivière et les limites techniques de l'outil de production d'électricité. L'objectif est de concilier grande hydroélectricité et fonctionnalité des habitats. L'objectif est d'améliorer les conditions de survie des salmonidés, il s'agit de réduire l'amplitude du phénomène d'éclusées durant les périodes à fort enjeu biologique et de maintenir en eau le maximum de surface d'habitats de reproduction et de croissance.

Sur la Dordogne, la mise en place de cette gestion des débits (depuis 2008) a eu un impact positif, puisqu'il a été constaté une diminution de l'ampleur du phénomène d'échouage-piégeage des juvéniles (ECOGEA pour MIGADO puis pour Epidor) et en parallèle, le recrutement des salmonidés a considérablement augmenté, comme en témoignent les résultats des pêches électriques (2008 à 2010). Les modalités de la convention de gestion étaient évolutives de 2008 à 2012. Mais, en 2011 et 2013, comme cela avait été le cas en 2003, la ressource en eau n'a pas été suffisante pour que l'exploitant réalise des éclusées. Il en a résulté des niveaux très élevés de l'indicateur de recrutement. **Ces résultats confirment qu'un recrutement satisfaisant des salmonidés est étroitement lié à l'absence d'éclusées printanières.**

Cependant, comme en témoignent les résultats de 2012, en dépit d'un nombre d'éclusées très faible, l'impact d'une crue printanière sur le recrutement peut être très négatif. Ce phénomène (naturel) est incontrôlable et incontournable mais heureusement cyclique. Il ne se produit pas tous les ans. Sur un cours d'eau à régime naturel, l'impact négatif d'une crue est compensé par un impact positif sur l'habitat en favorisant le transport de sédiments et l'ameublissement du substrat. Cependant, sur un cours d'eau artificialisé comme la Dordogne, la présence de barrages et de retenues fait que l'habitat n'en a pas vraiment bénéficié, l'apport de sédiments par l'amont étant inexistant et les crues ne sont plus assez puissantes pour être réellement morphogènes.

Il est essentiel pour la pérennité de la population de saumon du bassin de la Dordogne et des autres populations de salmonidés également, d'assurer un niveau de recrutement élevé sur l'axe Dordogne. D'ailleurs, concrètement, de nombreux témoignages de pêcheurs à la ligne confirment une augmentation des quantités de truites et ombres adultes depuis 2010, l'aire de répartition s'est même étendue vers l'aval tant les effectifs sont importants.

Concernant l'année 2016, de même qu'en 2012, il apparaît que l'indicateur est à un niveau faible, ce résultat est à mettre en lien avec des crues importantes durant la période d'incubation des œufs et d'émergence des individus les plus précoces dont les truites en particulier.

5.4.2 La Maronne.

Les campagnes d'échantillonnages sont menées selon le même mode opératoire (pêche De Lury) depuis 2002 sur la station du Pont de l'Hospital. La station des Bras de l'Hospital (rive droite) a été ajoutée en 2006, suite à des travaux qui ont permis son alimentation en eau, même lors de faibles régimes hydrauliques (retour au débit réservé). La station rive gauche a, quant à elle, été ajoutée en 2007. En 2010, deux stations avaient été suivies dans le tronçon court-circuité suite à l'aménagement de la digue de la Broquerie et à l'augmentation du débit restitué au droit du barrage. En 2016, cinq stations ont été suivies : MAR 0-1-2-4-7 (Figure 7).

Tableau 5 : Chronique de l'effort d'échantillonnage annuel sur la Maronne (Mar1 le site référence).

	De Lury	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mar 0	Orpailleur										✓	✓	✓	✓	✓	✓
Mar 1	Pont de l'Hospital	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Mar 2	Bras de l'Hospital RD					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Mar 3	Bras de l'Hospital RG						✓	✓	✓	✓	✓	✓				
Mar 4	Prach										✓	✓	✓	✓	✓	✓
Mar 5	Grafouillères										✓					
Mar 6	Bras Scierie RG									✓	✓					
Mar 7	Pont Broquerie									✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Caractéristique des salmonidés échantillonnés (truite et saumon).

Les prises de mesures réalisées sur les poissons capturés permettent de calculer la proportion de saumons pour une classe de taille donnée. L'objectif de notre échantillonnage étant de suivre le recrutement annuel, deux catégories seront distinguées : les poissons de l'année (nés au printemps précédant les pêches, dits 0+) et les autres (dits 1+ et+).

Considérant l'ensemble des données biométriques archivées depuis 2002 concernant les saumons sauvages, il apparaît que la majorité des individus capturés sont des juvéniles de l'année (0+) et que la limite de taille entre ces poissons et leurs aînés de 1 an ou plus se situe en dessous de 125 mm ; au-delà, les spécimens considérés ont plus d'un an.

Les tableaux 6 et 7, présentent les effectifs et les tailles moyennes des saumons et des truites issus de reproduction naturelle dans la Maronne, capturés sur chaque station.

On peut y voir que peu de saumons ont été capturés comparativement au nombre de truites mais également qu'ils sont présents sur toutes les stations. Petite particularité concernant Mar 7 où la présence de saumons 1+ uniquement atteste d'une reproduction naturelle à proximité du site de pêche.

Tableau 6 : Effectifs et tailles moyennes des saumons atlantiques échantillonnés en 2016 dans la Maronne en zone non-repeuplée

	Saumon atlantique			
	Nés en 2016		Nés avant 2016	
	Effectifs	Long. Moy.	Effectifs	Long. Moy.
Pont de la Broquerie	1	87,0	4	165,5
Prach	93	87,8	11	168,6
Ilôts de l'hospital RD	75	79,7	17	162,5
Pont de l'hospital	117	99,6	30	166,7
Orpailleur	163	96,3	17	157,4

Tableau 7 : Effectifs et tailles moyennes des truites fario échantillonnées en 2016 dans la Maronne en zone non-repeuplée.

	Truite fario			
	Nés en 2016		Nés avant 2016	
	Effectifs	Long. Moy.	Effectifs	Long. Moy.
Pont de la Broquerie	141	74,2	14	189,1
Prach	106	83,1	1	173,0
Ilôts de l'hospital RD	179	72,5	29	149,1
Pont de l'hospital	65	89,2	32	201,2
Orpailleur	119	83,4	13	184

Les tailles moyennes des juvéniles nés en 2016 (0+) sont conformes à ce qui peut être constaté à cette période de l'année et à ce qui a été observé sur la Dordogne. Sur la station « Pont de la Broquerie » (Mar 7), où le régime thermique est plus froid, la taille moyenne est inférieure. De même, sur les stations des îlots de l'Hospital où la bathymétrie est plus faible que sur les autres stations, les tailles moyennes sont donc inférieures ; cet habitat ne présentant pas des conditions de vie optimales, les poissons les moins aguerris y sont relégués.

Densité en salmonidés sur l'axe Maronne.

Les densités en salmonidé nés durant l'année en cours (dits 0+) sont estimées grâce à la méthode De Lury. Pour l'année 2016, on peut ainsi appréhender les densités de salmonidés et plus particulièrement de saumon atlantique, ponctuellement, tout au long de l'axe, depuis le barrage infranchissable de Hautefage jusqu'à la confluence avec la Dordogne. Toutes les stations n'ont pas les mêmes caractéristiques hydromorphologiques, à cause de leur positionnement géographique (figure 7) ou de leurs propriétés :

- Mar 2 et 7 sont des tronçons complexes constitués d'entrelacements de bras. De plus, Mar 7 est situé dans le tronçon court-circuité où le débit est constant et les températures plus fraîches ;
- Mar 1 est un tronçon de type chenal symétrique avec des zones d'expansion de la surface mouillée de petite taille ;
- Mar 0 et 4 sont des tronçons de type chenal asymétrique avec une large zone d'expansion de la surface mouillée où la hauteur d'eau est faible.

A noter que pour Mar 4, la zone de pêche a été limitée à la surface de faible hauteur d'eau (entre 8 et 60 cm) car la hauteur d'eau et les vitesses de courant de la portion restante n'étaient pas praticables et, de plus, faiblement attractives pour les salmonidés juvéniles. Une portion seulement du cours d'eau a donc été prospectée.

A noter 2 : la station Mar 1 est échantillonnée sur toute sa surface depuis 2002.

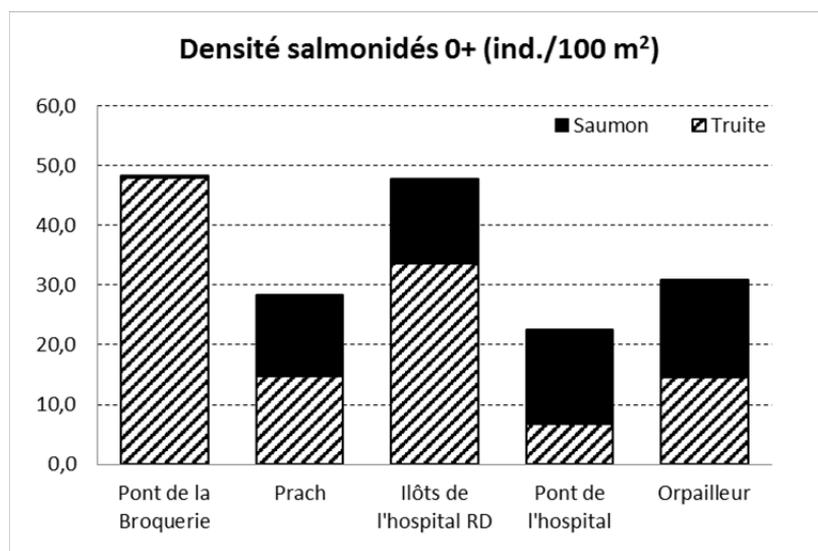


Figure 9 : Histogramme des densités de salmonidés 0+ pour les stations de l'axe Maronne.

Les valeurs de densité observées sur les stations Maronne sont peu élevées pour la plupart des sites, nous observons des valeurs inférieures d'un facteur 2 à 2015. Les truites ne sont pas toujours majoritaires, alors qu'habituellement ce sont toujours les saumons qui sont en minorité. Pour le saumon, la représentation est significative pour chaque site mais dans un contexte où les densités sont faibles. De même que pour la Dordogne, l'impact des crues printanières a dégradé le recrutement annuel et ceci particulièrement pour les truites. On remarquera également qu'en 2016 les saumons sont quasiment absents (1 seul individu) des captures réalisées en amont de la digue de la Broquerie.

Analyse de la chronique des données de densité.

Deux stations sont suivies depuis plusieurs années : Mar 1 et 2. Mar 1 est la station de référence sur la Maronne depuis 2002. Mar 4 et 7 sont suivies depuis 2011.

Tableau 8 : Chronique des densités de juvéniles relevées sur les stations de pêche de la Maronne.

	De Lury	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Mar 0	Orpailleur										186	21,3	57,3	62,9	72,3	30,9
Mar 1	Pont de l'Hospital	29,8	58,5	4,0	16,6	19,3	9,5	14,6	26	15,9	52,7	13,2	38,8	24,4	38,2	22,6
Mar 2	Bras de l'Hospital RD					86,4	44,8	66,1	123	54,3	141	48,5	71,3	81,5	94,7	47,8
Mar 3	Bras de l'Hospital RG						13,5	24,3	6,3	38,5	21,7	44,4				
Mar 4	Prach										65,3	50,1	63,7	93,0	84	28,3
Mar 5	Grafouillères										38,8					
Mar 6	Bras Scierie RG									80,6	44,9					
Mar 7	Pont de la Broquerie									81,6	51,7	18,2	46,4	42,1	53,4	48,3

L'année 2011 reste la référence en termes de résultat de densité, mais en 2015, les résultats sont parmi les plus élevés dans la chronique de données. Les crues de 2016 ont sérieusement impacté le recrutement avec comme conséquence des densités très faibles sur toutes les stations exceptée celle du pont de la Broquerie. On peut expliquer ce phénomène par divers facteurs, et notamment une thermie plus faible, donc une émergence plus tardive ayant permis à de nombreux juvéniles d'éviter la crue. On notera également que Mar 1 et Mar 2, évoluent de façon concomitante avec une bonne corrélation ($R^2=0,57$) sur cette période de 9 années. On peut même observer des densités supérieures d'un facteur 4 en moyenne sur Mar 2 par rapport à Mar 1. Ce résultat est logique du fait des faciès des 2 stations et confirme les observations établies précédemment : les habitats sur Mar 2 sont plus favorables à l'accueil en nombre des juvéniles de salmonidés que ceux de Mar 1. Par contre, ceux de Mar 1 favorisent la production de juvéniles de plus grande taille. **Cependant, depuis 2012, la station Mar2 a évolué morphologiquement et l'habitat n'est plus constitué à 100 % de zone « radier-rapide » de faible profondeur. L'implantation de ligneux sur des bancs de galet a conduit à la constitution de chenaux profonds en marge de ces derniers. Les creusements et ravalement effectués lors de la réouverture de ce bras en 2005 ont ainsi évolué et sont à surveiller (prise d'eau, colonisation des ligneux) pour conserver l'optimum d'accueil de ces habitats.**

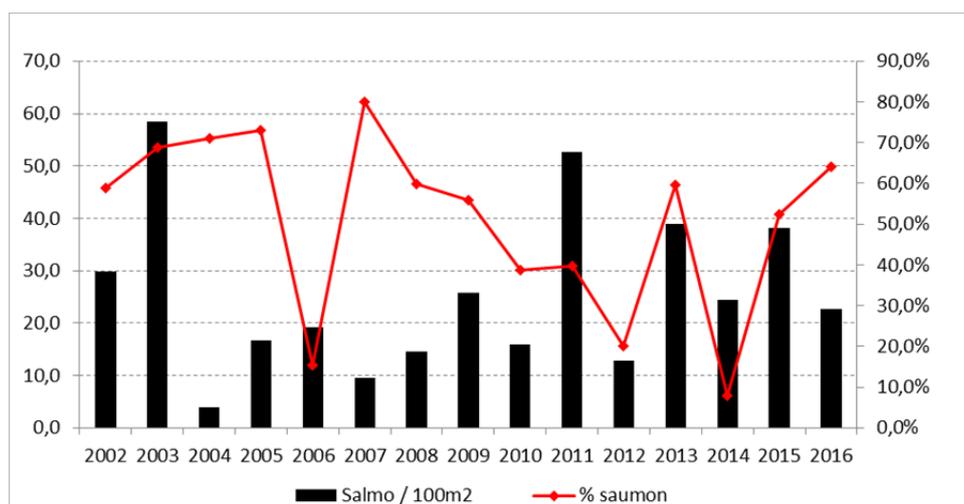


Figure 10 : Histogramme des densités de salmonidés 0+ pour la station du Pont de l'Hospital (Mar1) de 2002 à 2016.

Le suivi historique sur la station référence permet de constater que la densité relevée en 2016 est moyenne et parmi les meilleures. La proportion de saumon dans l'échantillon est de plus de 60 %, malgré un contingent migrant faible. De même que pour la Dordogne, cette valeur est plutôt liée à un déficit de truites dû aux impacts des crues.

Abondance en salmonidés en relation avec la reproduction naturelle sur la station Mar 1

L'analyse des données de densité n'est complète qu'en intégrant la quantité de frayères relevées sur l'axe, afin de prendre en compte le facteur « dépose d'œufs » comme il a été fait précédemment pour l'analyse des abondances sur la Dordogne.

La station de référence est située sur le tronçon soumis à éclusées. Les densités de salmonidés juvéniles sont donc liées au nombre de frayères recensées en amont mais aussi aux éclusées réalisées (Suivis échouage piégeage Ecogea pour Migado puis Ecogea pour Epidor).

La figure 12 présente l'évolution du nombre de frayères en amont du pont de l'Hospital et les densités de juvéniles relevées depuis 2002. On remarque que les tendances des deux courbes sont similaires, à l'exception de 5 années 2011 et 2013 puis 2007, 2010 et 2012. Pour les deux premières, on observe qu'en dépit d'un nombre « stable » de frayères on constate une tendance à l'accroissement des densités de salmonidés. Pour les 3 dernières années, on observe le phénomène opposé, un nombre de frayères stable accompagné de densités à la baisse. Pour 2016, la situation est un peu différente avec le constat d'une explosion du nombre de frayères comptabilisées comme en 2015, le plus élevé depuis 2002, mais une densité correspondante assez faible, dans la moyenne voire en dessous. Malgré une dépose d'œufs exceptionnelle, le recrutement est plutôt bas, confirmant l'impact de l'hydrologie.

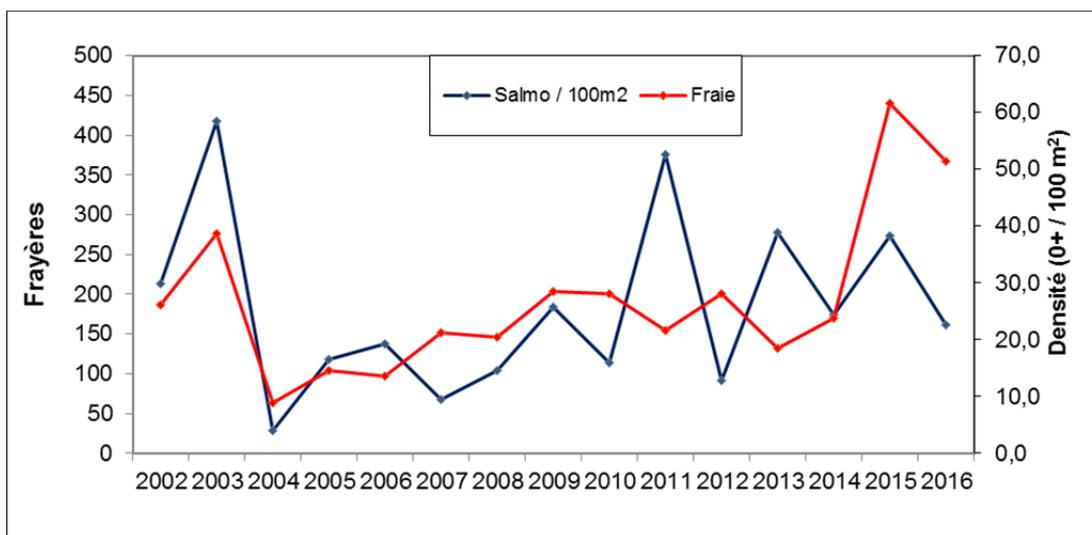


Figure 11 : Chronique de l'évolution des densités de salmonidés 0+ et du nombre de frayères au pont de l'Hospital (Mar 1) de 2002 à 2015.

La confirmation d'une forte quantité de frayères comptabilisées dans la Maronne est à mettre en lien principalement avec des travaux de restauration de frayères menés dans le tronçon court-circuité (TCC). Ces aménagements ont été rapidement et largement fréquentés par les salmonidés lors de la reproduction (figure 13).

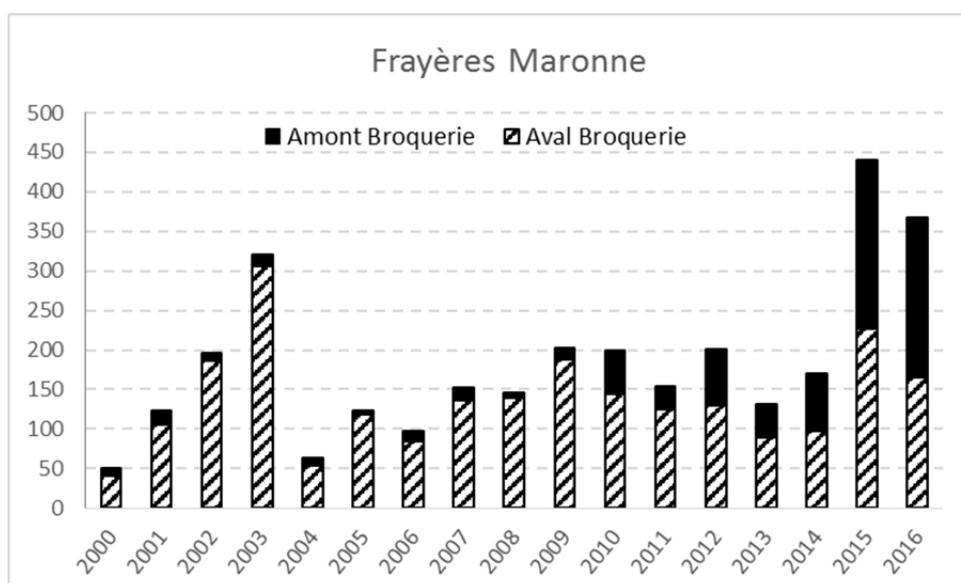


Figure 12 : Chronique de l'évolution du nombre de frayères comptabilisées dans la Maronne 2000 à 2016 en aval de la digue de la Broquerie et dans le TCC.

Evolution de l'indicateur de recrutement Maronne depuis 2002

Le suivi du recrutement des salmonidés depuis 2002 sur la Maronne permet d'appréhender le résultat de l'incubation, de l'émergence et de la croissance des juvéniles de salmonidés dans la rivière.

Ce suivi permet aussi d'évaluer si les facteurs environnementaux ont favorisé ou pénalisé la réalisation des toutes premières phases de vie des salmonidés (les plus délicates). Mais alors, une analyse interannuelle n'est cohérente qu'à condition de prendre en compte l'activité de fraie préalable aux pêches des années considérées. Ces deux variables sont liées, la première conditionnant le niveau (potentiel ou probable) de la seconde.

De ce fait, la mise en place d'un indicateur (tel que cela est fait pour le traitement des données de pêche sur la Dordogne) est nécessaire. Il permet, en pondérant les densités de salmonidés par le nombre de frayères, de créer une grandeur qui peut être utilisée comme indicateur et donc de faire une analyse interannuelle sur des bases communes.

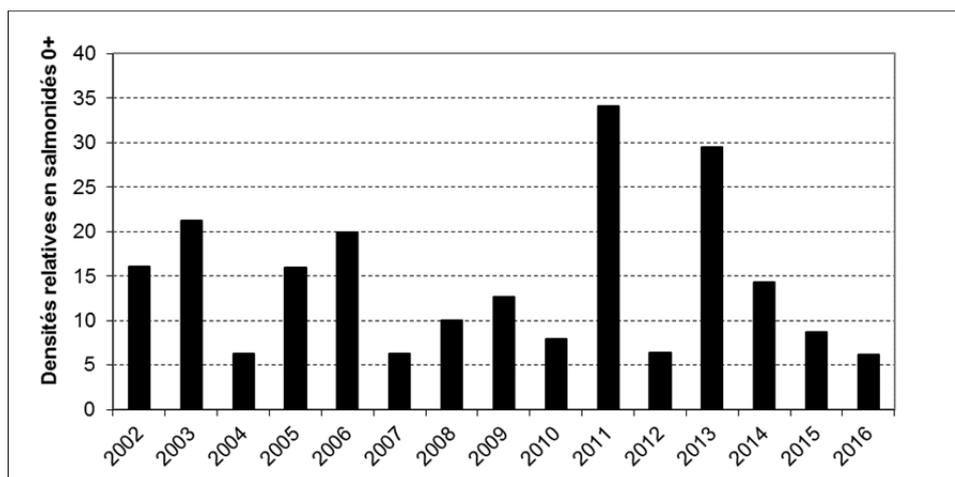


Figure 13 : Indicateur de recrutement des salmonidés (densités truites et saumons) sur la station du pont de l'Hospital pour 100 frayères comptabilisées sur la Maronne (2002 à 2016).

Lorsque l'indicateur est faible, cela signifie que des faibles densités de juvéniles ont été constatées lors des pêches de contrôle en dépit d'une activité de fraie importante. Il n'est pas le reflet de la production quantitative de la rivière une année donnée mais celui de sa productivité. Cet indicateur permet donc d'apprécier la qualité du recrutement et de procéder à des comparaisons interannuelles (figure 14). Finalement, cet indicateur permet une évaluation des impacts potentiels de facteurs physiques sur le recrutement. Deux types de facteurs peuvent avoir un impact : les facteurs environnementaux (crue ou étiage sévère) et les facteurs anthropiques (éclusées).

Depuis le début du suivi, deux années semblent sortir du lot concernant les valeurs de densité relative : ce sont 2003 et 2006. Comme sur la Dordogne, 2003 est considérée comme une année de référence sur la Maronne en matière de recrutement. Si 2006 apparaît comme une année de qualité, c'est principalement dû au recensement d'un faible nombre de frayères en relation avec de mauvaises conditions d'observation. Puis, viennent 2002, 2005, 2008 et 2009 et enfin 2004 et 2007. 2010 est en position intermédiaire entre les années moyennes et les mauvaises années. Enfin, 2011 présente une valeur d'indicateur largement au-dessus des autres années. Les densités de salmonidés 0+ constatées sont le résultat d'un nombre de frayères légèrement au-dessus de la moyenne 2002-2010 combiné à des conditions semble-t-il optimales pour l'incubation des œufs et les premières phases de vie des juvéniles. En effet, le régime hydraulique de la Maronne en 2011, comme celui de la Dordogne était atypique par rapport aux 10 précédentes années. On peut donc conclure que

2011 est la nouvelle année référence car la qualité de recrutement cette année-là était proche de l'optimum de production de la rivière dans son état actuel.

Par contre, en dépit d'une activité de reproduction importante, l'année 2012 figure parmi les plus mauvaises, la situation hydrologique ayant été désastreuse durant la période de forte vulnérabilité des juvéniles de salmonidés. En 2016, la valeur de l'indicateur est basse, considérant le nombre élevé de frayères, cela confirme que les conditions hydrauliques printanières ont été pénalisantes pour le recrutement.

La convention de gestion des débits de la Dordogne s'applique également à la Maronne. Il apparaît que les mesures prises jusqu'alors n'ont pas eu l'effet escompté. Bien qu'il n'y ait quasiment plus de frayères exondées sur cet axe, des mortalités de juvéniles par échouage ou piégeage demeurent et le recrutement en salmonidés observé lors des pêches est inférieur à ce que l'on pourrait espérer et surtout très variable d'une année à l'autre. Globalement, **les mesures mises en place dans le cadre de la convention de gestion des débits ne sont pas aussi satisfaisantes pour la Maronne que pour la Dordogne. Pourtant, comme en témoignent les résultats 2011 et 2013, le potentiel de cette rivière en termes de grossissement et de production de juvéniles est très élevé, en dépit d'un milieu profondément modifié et artificialisé.** Alors qu'elle accueille chaque année près de la moitié du fraie des grands salmonidés du bassin, la Maronne est loin de pouvoir prétendre à l'excellence en matière de fonctionnalité biologique. **Les résultats obtenus en 2011 en l'absence d'éclusées printanières, puis en 2013, sont un témoignage du potentiel de ce cours d'eau pour les migrateurs. Il est impératif de mettre tout en œuvre pour que cet axe fonctionne à son plein potentiel aussi souvent que possible et notamment les années où il n'y a pas de crue printanière.**

5.4.3 La Souvigne

Ce cours d'eau est le deuxième plus important affluent (débit et taille) de la Dordogne dans sa portion amont, après la Maronne. Il n'est pas impacté par la grande hydroélectricité mais quelques petits seuils perturbent la libre circulation sur l'axe. En 2016, une seule station a été échantillonnée (SOU2), le pont de Chadiot, située en aval d'un seuil difficilement franchissable (digue d'Céraunie) qui a été arasé fin 2013.

Caractéristiques des salmonidés et densités.

Tableau 9 : Effectifs et tailles moyennes des truites fario et saumons atlantiques échantillonnés en 2016 dans la Souvigne au pont de Chadiot (SOU2).

	Nés en 2016		Nés avant 2016	
	Effectif	Long moy (mm)	Effectif	Long moy (mm)
Saumon atlantique	-	-	6	171,7
Truite fario	16	89,7	16	190,6

Cet axe renferme de nombreux habitats de reproduction et de grossissement malgré des dégradations lourdes de la qualité des radiers à cause de dépôts de sable et de limon dus au piétinement du bétail en berge. Pourtant, régulièrement, de nombreux juvéniles 0+ de saumons et de truites sont observés sur cette station. En 2016, la densité de saumons et truites de l'année est de 1,8 individu 0+ pour 100 m². C'est la plus faible densité jamais enregistrée sur ce site. L'absence de saumons et une proportion de truites 0+ équivalente à celle des truites 1+ et + alors qu'en moyenne sur cette station, les juvéniles 0+ représentent

plus de 80 % de l'échantillon attestent d'un problème majeur en termes de recrutement. L'impact des crues printanières a donc été plus lourd que sur la Maronne et la Dordogne. Le seul point positif consistait en l'absence de sédiments fins et vases sur la station, résultat du lessivage de la crue.

DISCUSSION ET CONCLUSION

Cette année encore, le nombre de géniteurs ayant réussi à atteindre les frayères et à se reproduire est insuffisant pour assurer la pérennité de la population sans soutien des effectifs. Les géniteurs migrants étaient majoritairement des PHM, accompagnés de quelques rares castillons, mais la dépose d'œufs reste insuffisante. Ce phénomène est préoccupant, non seulement car la quantité de géniteurs de retour est en-dessous de ce que l'on est en droit d'attendre mais, en plus, un déséquilibre flagrant par rapport aux résultats historiques est constaté. La classe d'âge des castillons est devenue mineure dans le contingent migrant et la « fenêtre » de migration est elle aussi réduite. Le problème semble lié à la ressource en eau qui est de plus en plus limitée dès le début de l'été jusqu'à la fin de l'automne. Ce phénomène a pour conséquence de favoriser la dégradation de la qualité d'eau, notamment au niveau de l'estuaire avec le phénomène de bouchon vaseux. Ainsi, la partie basse de la Dordogne est non seulement peu attractive pour les géniteurs mais aussi et surtout peu accueillante. **Enfin, des problèmes subsistent pour accéder aux zones de reproduction et moins de la moitié des saumons qui pénètrent sur l'axe Dordogne parviennent sur l'amont du bassin.**

Les échantillonnages par pêche électrique ont mis en avant pour 2016 des résultats mitigés à mauvais. Il apparaît clairement que les conditions hydrologiques ont été pénalisantes pour le recrutement. Ce genre de phénomène est naturel et cyclique et l'impact a été plus fort sur les truites. Cependant, **malgré les impacts négatifs de crues, il est manifeste que les habitats amont où l'enjeu est le plus fort (Dordogne et Maronne) sont globalement plus productifs depuis 2008 ; et ceci particulièrement lorsque aucune écluse n'est réalisée durant la période de vulnérabilité des salmonidés.** Il y a également beaucoup à gagner en préservant les affluents comme la Souvigne.

La qualité des habitats dulçaquicoles pour le saumon est d'une importance capitale pour la réussite du plan de restauration sur la Dordogne. Les habitats doivent être colonisables et de qualité, afin de permettre l'accomplissement naturel du cycle biologique du saumon atlantique. C'est pourquoi, la reconquête d'habitats à haute valeur biologique, en réduisant autant que nécessaire l'impact de l'hydroélectricité sur le milieu ou en restaurant des zones de reproduction et de croissance des juvéniles, est un challenge d'envergure, qui se doit d'être mené à bien pour l'avenir de la population de saumon atlantique et de la rivière Dordogne. Il ne doit pas s'arrêter là et doit se poursuivre à l'aval au niveau des barrages pour assurer une dévalaison rapide et sans mortalité de ces poissons.

BIBLIOGRAPHIE

CHANSEAU M., GAUDARD G., 2003. Repeuplement en saumon atlantique du bassin de la Dordogne. Suivi biologique des zones de grossissement des juvéniles. Synthèse des actions 2002. Rapport MIGADO D16-03-RT.

CHANSEAU M., GAUDARD G., 2004. Repeuplement en saumon atlantique du bassin de la Dordogne. Suivi des zones de grossissement des juvéniles. Synthèse des actions 2003. Rapport MIGADO 7D-04-RT.

CHANSEAU M., BRAZIER W., GAUDARD G., 2006. Repeuplement en saumon atlantique du bassin de la Dordogne. Suivi des zones de grossissement des juvéniles. Synthèse des actions 2005. Rapport MIGADO 10D-06-RT.

CHANSEAU M., GRACIA S., 2008. Suivi par pêches électriques des populations de juvéniles de saumon atlantique sur le bassin de la Dordogne, année 2007. Rapport MIGADO.

CHANSEAU M., BOSCH S., GALIAY E., OULES G., 2002. L'utilisation de l'huile de clou de girofle comme anesthésique pour les smolts de saumon atlantique (*Salmo salar* L.) et comparaison de ses effets avec ceux du 2-phénoxyéthanol. Bull. Fr. Pêche Piscic., 365/366, p. 579-589.

CHOLLET A., 2001. Conception et élaboration d'outils d'organisation des plans d'alevinage en saumon atlantique sur le bassin de la Dordogne. Mémoire de stage de 2^{ème} année du Diplôme Universitaire Supérieur Ingénierie des Milieux Aquatiques et des Corridors fluviaux. Université de Tours, 57 p. + annexes.

COURRET D., LARINIER P., LASCAUX J.M., CHANSEAU M., LARINIER M., 2006. Etude pour une limitation des effets des éclusées sur la Dordogne en aval du Sablier pour le saumon atlantique. Secteur Argentat – Saulières. Rapport MIGADO 8D-06-RT, GHAAPE RA.06.02, 38 p. + annexes.

COURRET D., LARINIER P., LASCAUX J.M., CHANSEAU M., LARINIER M., à paraître. Etude pour une limitation des effets des éclusées sur la Dordogne en aval du Sablier pour le saumon atlantique. Secteur Saulières - Rodanges.

CUSHMAN R.M., 1985. Review of ecological effects of rapidly varying flows downstream from hydroelectric facilities. North American Journal of Fisheries Management 5 : 330-339.

DEGIORGI F., RAYMOND J.C, 2000. Guide Technique. Utilisation de l'ichtyofaune pour la détermination de la qualité globale des écosystèmes d'eau courante. Conseil Supérieur de la Pêche (Délégation Régionale de Lyon) / Agence de l'eau Méditerranée-Corse. 196 p. + annexes.

HELAND M., BEALL E., DUMAS J., 1996a. Programme de réintroduction des espèces migratrices. Etude de la qualité des jeunes saumons de repeuplement. 2^{ème} phase. Comparaison entre alevins produits en conditions naturelles et en conditions de pisciculture. Rapport final. Convention Etat-Région Aquitaine-INRA Station d'Hydrobiologie. Code INRA 1464 A. 35 p.

HELAND M., BEALL E., DUMAS J., 1996b. Programme de réintroduction des espèces migratrices. Etude de la qualité des jeunes saumons de repeuplement. 3^{ème} phase. Mise au point de méthodes de reconditionnement de jeunes saumons d'élevage avant déversement en milieu naturel. Rapport final. Convention Etat-Région Aquitaine-INRA Station d'Hydrobiologie. Code INRA B00019. 54 p.

HEARN W.E., 1987 Interspecific competition and habitat segregation among stream-divelling trout and salmon. Fisheries, 12, 24-31.

LASCAUX J.M., CAZENEUVE L., 2010. Impact du fonctionnement par éclusées du barrage du Sablier sur la Dordogne et de Hauteffage sur la Maronne : suivi des échouages piégeage de poissons en 2009. Rapport ECOGEA pour MIGADO 14D-10RT. 32p+annexes.

LAGARRIGUE T., LASCAUX J.M., CHANSEAU M., 2002. Effets d'un débit minimum de 3 m³/s délivré à l'aval de l'usine de Hauteffage sur l'exondation des frayères de grands salmonidés sur la Maronne. Rapport MIGADO/ECOGEA D14-02-RT, 9 p. + annexes.

LASCAUX J.M., LAGARRIGUE T., CHANSEAU M., 2003. Effets d'un débit minimum de 3 m³/s délivré à l'aval de l'usine de Hauteffage sur l'exondation des frayères de grands salmonidés sur la Maronne. Rapport MIGADO/ECOGEA.

LASCAUX J.M., CAZENEUVE L., 2000 à 2014 Suivi de la reproduction des grands salmonidés migrateurs sur le bassin de la Dordogne en aval du Sablier. Département de la Corrèze et du Lot. Automne.

LASCAUX J.M., CAZENEUVE L., LAGARRIGUE T. et CHANSEAU M., 2008. Cartographie des zones d'échouage-piégeage de la Maronne en aval de l'usine hydroélectrique de Hauteffage et essai d'estimation des mortalités totales d'alevins de salmonidés sur le cours d'eau. 28p Rapport MIGADO 20D-08-RT.

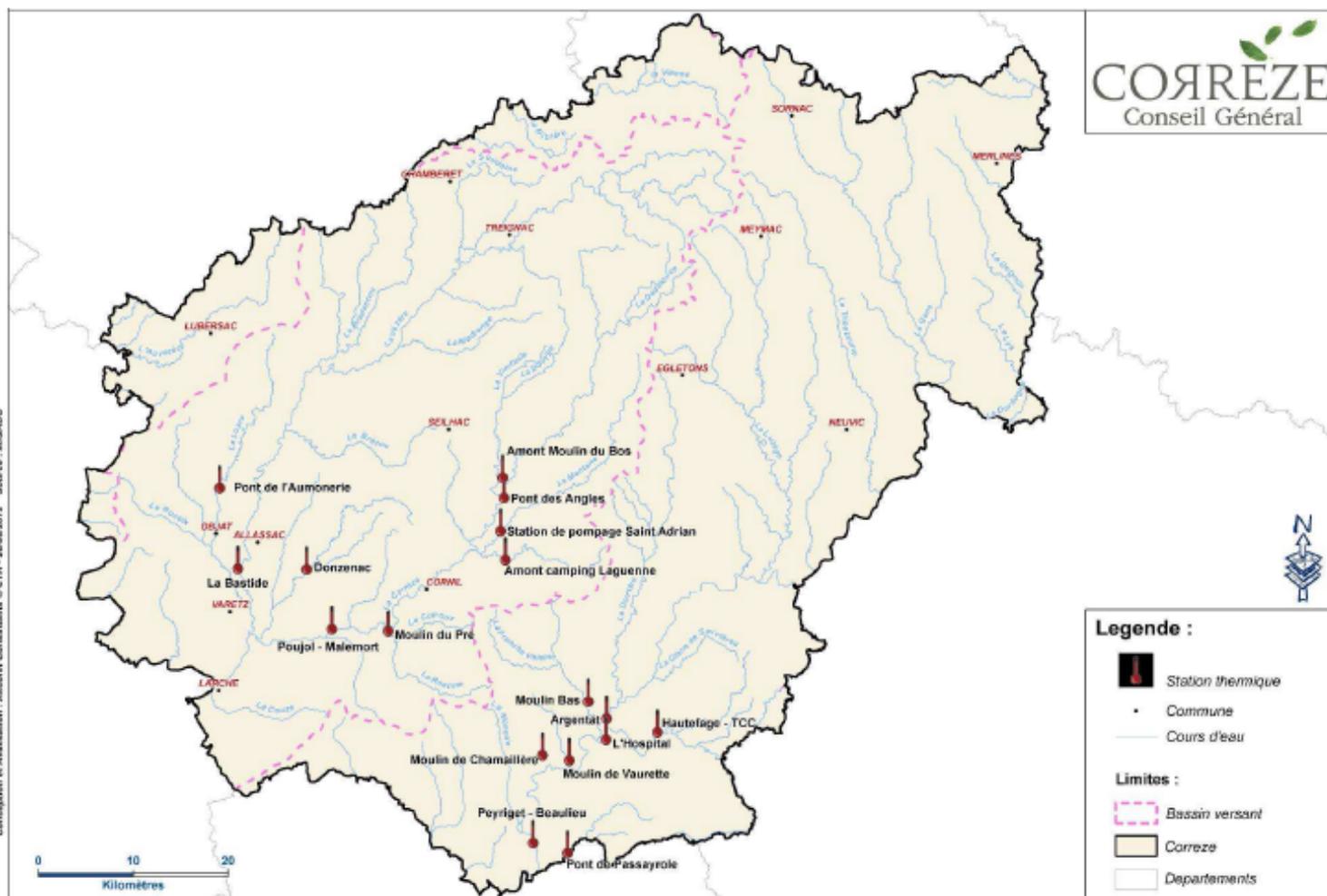
PALLO S., LARINIER M. 2002. Définition d'une stratégie de réouverture de la Dordogne et de ses affluents à la dévalaison des salmonidés grands migrateurs, Simulation des mortalités induites par les aménagements hydroélectriques lors de la migration de dévalaison. Rapport MIGADO D2-02-RT/GHAAPPE. RA.02.01.

VANDEWALLE F., LAGARRIGUE T., LASCAUX J.M., 2004. Cartographie hydromorphologique de la Corrèze. Evaluation de ses potentialités de production en saumon atlantique (*Salmo salar* L.). Années 2003 et 2004. Rapport Ecogea pour MIGADO, 17D-04-RT, 45 p. + annexes.

VANDEWALLE F., MENNESSIER J.M., CAZENEUVE L. et LASCAUX J.M. 2009. Suivi de la reproduction naturelle des grands migrateurs sur le bassin de la Dordogne en aval du barrage du Sablier (département de la Corrèze et de Lot) – Automne Hiver 2008/2009. Bilan de l'efficacité du relèvement du débit plancher de la Dordogne (30 m³/s soit 30% du module du cours d'eau) sur la préservation des frayères de grands salmonidés de l'exondation. 26p. + annexes cartographiques. (RAPPORT MIGADO 4D-09RT).

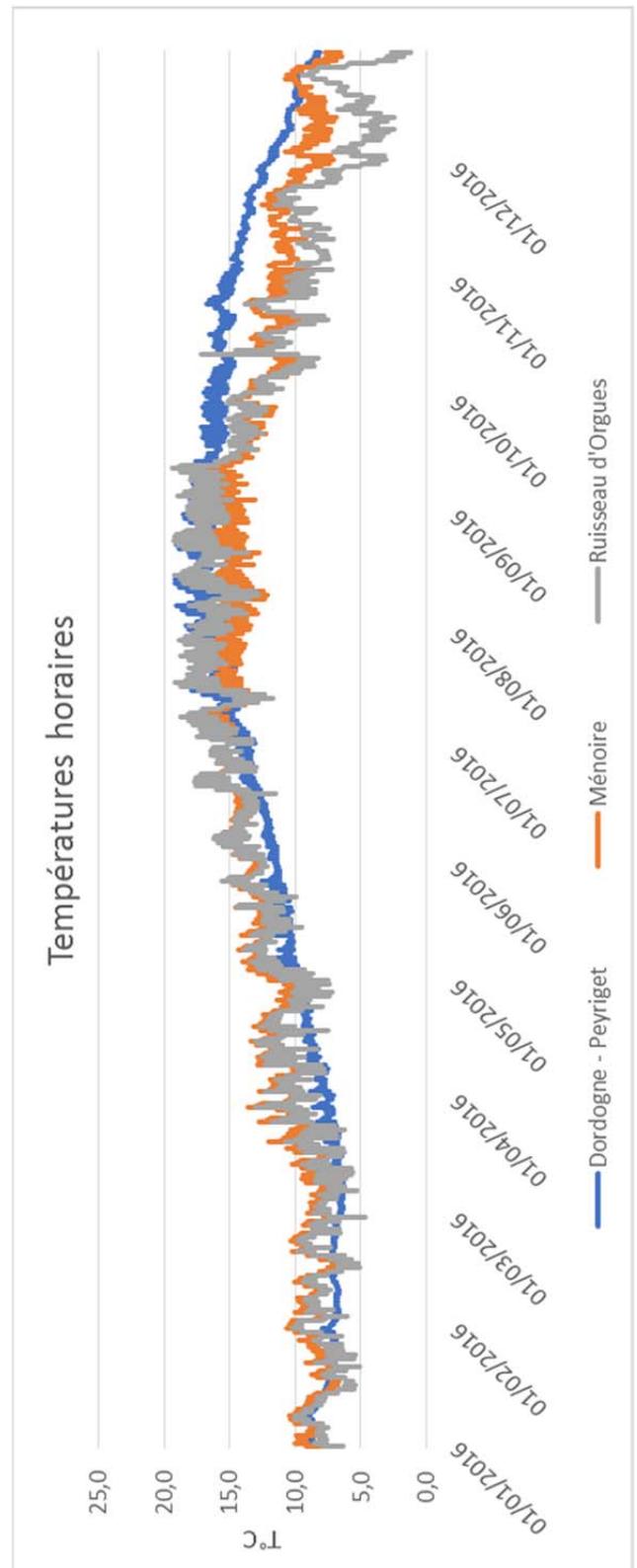
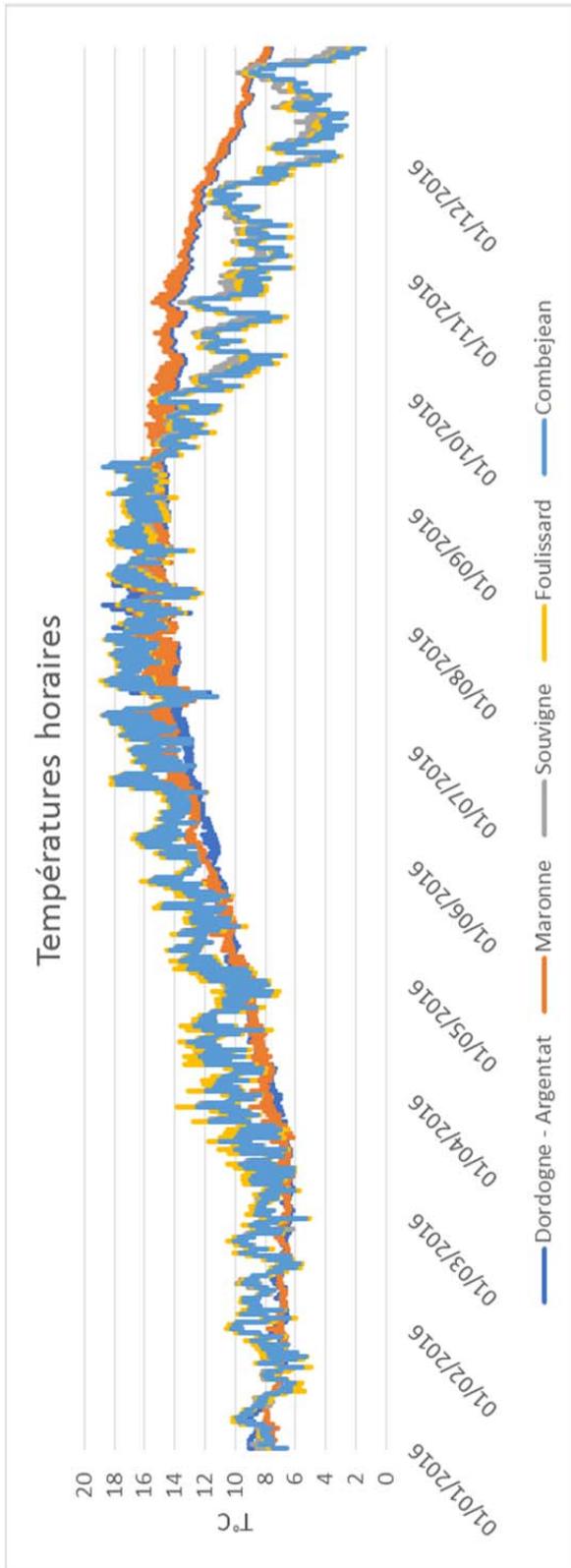
ANNEXES

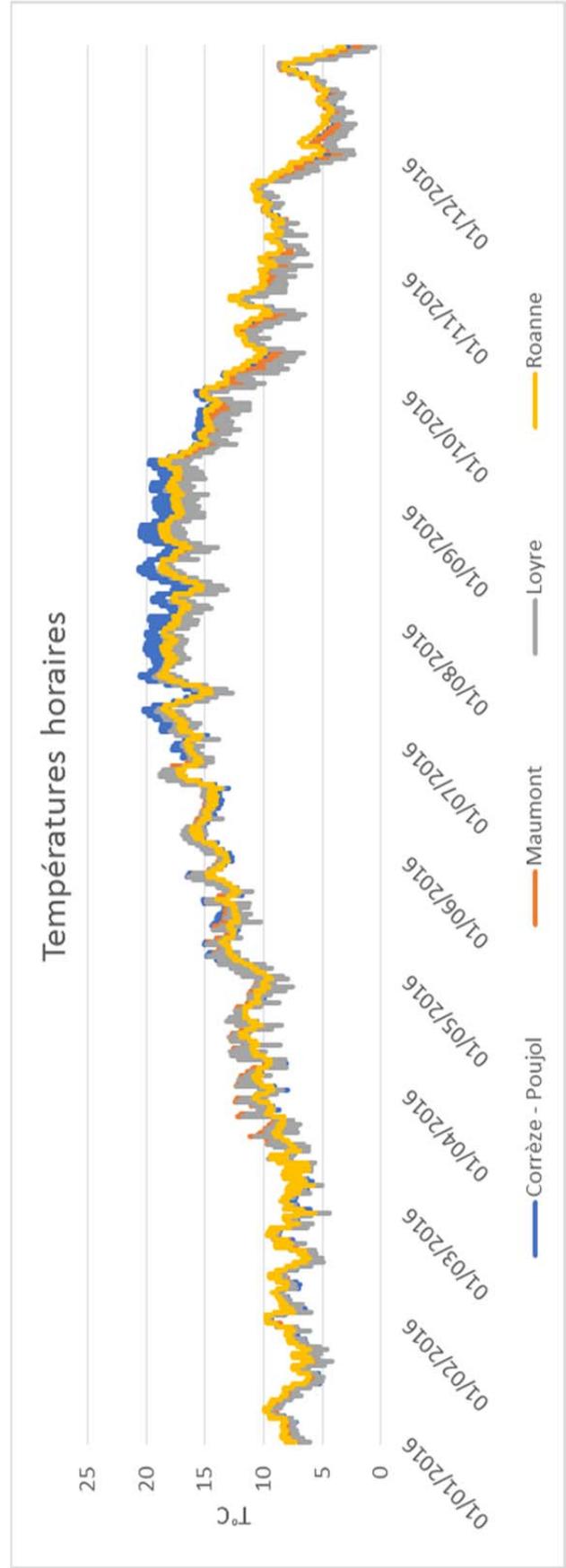
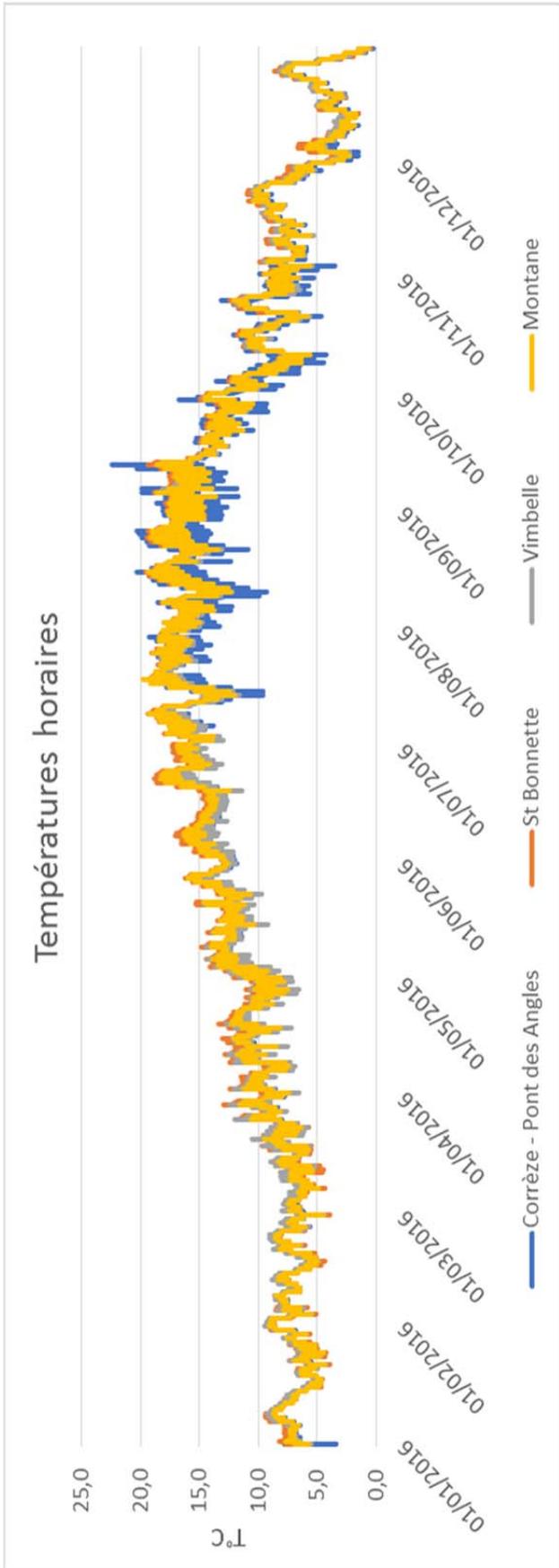
Annexe 1 : Localisation des stations d'enregistrement de la température des cours d'eau classés axe bleu.



Conception et Réalisation : AssezY Conseils/Assez © CTN - 20/06/2012 Source : MIGADO

Annexe 2 : Courbes températures.





Annexe 3 : Résultats bruts de pêche électrique De Lury

Date	Rivière	Localisation		Pêche d'immentaire			Effort de pêche électrique		ANG	BAF	BLA	CHA	CHE	GOU	LOF	LPP	PFL	SAT	TRF	VAI								
		Station	X	Y	Mode	Matériel	Prospéctation	Anode													Passage	Nombre de passes	Biomasse	Effectif	Biomasse	Effectif	Biomasse	Effectif
31/08/2016	Maronne	Ilôts de l'hospital RD	568934	2088438	électrifié	Héron	A pied De Lury	2	1	33	562	188	33		11	4		354	61	1545	172	38						
31/08/2016	Maronne	Orpailleur	567842	2077999	électrifié	Héron	A pied De Lury	2	1	1205		753	154		157	28		1622	128	1145	85	43						
01/09/2016	Maronne	Pont Broquerie	571535	2007836	électrifié	Héron	A pied De Lury	2	1	315		91	10				0	1	142	4	1629	123						
30/08/2016	CORREZE	PONTE BONNEL	547471	2023135	électrifié	Héron	A pied De Lury	2	1	18	594	24	3		1670	128	136	31		942	38	467	263					
30/08/2016	SOUVIGNE	PONTE CHADIOT	556790	2010472	électrifié	Héron	A pied De Lury	2	1	24	1097	518	22	0	834	61	98	27	13	3	161	5	1299	27	677	338		
29/08/2016	Maronne	Pont de l'hospital	568609	2077984	électrifié	Héron	A pied De Lury	3	1	26	1015	1049	197		177	6	135	26			2118	100	3080	79	46	35		
29/08/2016	CORREZE	PONTE ANGLES	557824	2033506	électrifié	Héron	A pied De Lury	2	1	19	1095	221	79		168	10		3	1	77	14	1213	93	1052	12	73	35	
29/08/2016	Maronne	Prach	569988	2008962	électrifié	Héron	A pied De Lury	2	1	25	764	350	59		62	22					812	77	508	86	25	15		
01/09/2016	Garnette	Sortie Laguenne			électrifié	Héron	A pied De Lury	2	1	16	190				11	2					121	11			760	14	1	1
29/08/2016	Maronne	Ilôts de l'hospital RD	568934	2088438	électrifié	Héron	A pied De Lury	2	2	16		113	19		12	4		112	16	217	35	21	12					
30/08/2016	Maronne	Orpailleur	567842	2077999	électrifié	Héron	A pied De Lury	2	2			587	123		142	28		591	52	547	47	20	11					
29/08/2016	Maronne	Pont Broquerie	571535	2007836	électrifié	Héron	A pied De Lury	2	2	13		62	7				45	2	63	1	286	32						
31/08/2016	CORREZE	PONTE BONNEL	547471	2023135	électrifié	Héron	A pied De Lury	2	2	14		11	1		479	41		56	3	278	14		185	88				
01/09/2016	SOUVIGNE	PONTE CHADIOT	556790	2010472	électrifié	Héron	A pied De Lury	2	2	19		67	6		357	30	106	31	19	4	122	16	44	5	229	125		
30/08/2016	Maronne	Pont de l'hospital	568609	2077984	électrifié	Héron	A pied De Lury	3	2	168	3	883	170		23	1	85	18			699	47	816	18	61	34		
31/08/2016	CORREZE	PONTE ANGLES	557824	2033506	électrifié	Héron	A pied De Lury	2	2	18		146	41		80	5	15	2			230	18	770	67	284	8	42	25
29/08/2016	Maronne	Prach	569988	2008962	électrifié	Héron	A pied De Lury	2	2	18		190	30		29	10					6	1	450	27	174	21	30	20

Les données figurant dans ce document ne pourront être exploitées de quelque manière que ce soit, sans l'autorisation écrite préalable de MI.GA.DO. et de ses partenaires financiers.

Opération financée par :



Association MIGADO

18 Ter Rue de la Garonne - 47520 LE PASSAGE D'AGEN

Tel : 05 53 87 72 42

www.migado.fr - 